

Budoucnost Kampusu Dejvice

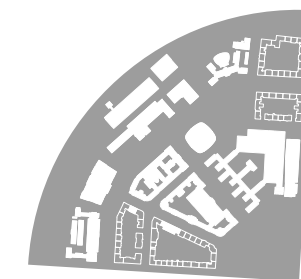
Koncepce revitalizace veřejného prostoru

stav návrhu k 30. 11. 2021

fáze 3: Návrh koncepce

M C A
A T E L I E R S. R. O.

březen - listopad 2021



Budoucnost Kampusu Dejvice

Koncepce revitalizace veřejného prostoru

fáze 3: Návrh koncepce

zadavatel:



Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2

garant projektu:

Sekce detailu města

Kancelář veřejného prostoru

projektový tým zadavatele:

Ing. arch. Kristina Ullmannová (Odborná garantka projektu)

Rostislav Zapletal, DiS. (Kordinátor projektu)

Ing. Štěpán Špoula (Kancelář zelené infrastruktury)

Kamila Lohrová, MSc. (Kancelář technické infrastruktury)

Ing. Vojtěch Benedikt (Kancelář dopravní infrastruktury)

Pavla Pelčíková, MSc. (Kancelář participace)

Markéta Raffayová (Kancelář veřejných zakázek)

zpracovatel:



MCA atelier, s.r.o.

Dykova 51/1, 101 00 Praha 10 - Vinohrady

tým pracovatele:

doc. Ing. arch. Pavla Melková, Ph.D.

doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

MgA. Tereza Melková

Ing. arch. Radek Novotný

profese:

participace: Mgr. Martin Nawrath

doprava: Ing. Bohumil Rachůnek

zelená infrastruktura: David Hora, DiS., Ing. Milan Bubenko

technická infrastruktura:

Ing. Jan Šetelík, Ing. Michal Hadraba

Textová část:

Předmluva

A Úvod

- A.1 Smysl, charakter a určení dokumentu Koncepce
- A.2 Cíl revitalizace

B Analytická část

C Participace

D Návrhová část

- D.1 Obecné ideové cíle
- D.2 100 příležitostí pro Kampus
- D.3 Role Kampusu v širším celku města
- D.4 Architektonicko krajinářský celek
- D.5 Doprava - celek
- D.6 Modrozelená infrastruktura - celek
- D.7 Udržitelnost - celek
- D.8 Jednotlivé motivy revitalizace

E Implementace

- E.1 Etapizace postupné revitalizace
- E.2 Aktéři v Kampusu
- E.3 Návrh akčního plánu

Výkresová část:

- F.1 Celková architektonická situace (1:750)
- F.2 Situace dopravního řešení (1:1000)
- F.3 Situace modrozelené infrastruktury (1:1000)
- F.4 Koordinační situace (1:1000)

Přílohy:

- Příloha 1: Analytická část
- Příloha 2: Participace
- Příloha 3: Právní analýza výkonného subjektu
- Příloha 4: Participace - Vyhodnocení představení návrhu veřejnosti

Předmluva

Nová podoba Kampusu Dejvice jako symbol přístupu k vědění Pavla Melková

V době rozhodnutí revitalizovat veřejný prostor Kampusu Dejvice, se potkávají dvě aktuální společenská paradigmatata.

Skutečnost, že kvalita veřejného prostoru, která se v poslední době postupně dostává do popředí zájmu, je výsledkem pochopení, že náš život se stejně plnohodnotně jako uvnitř domovů, může odehrávat i ve společném prostoru sídel – na náměstích, ulicích či v parcích. Dále potřeby bytí mezi lidmi, a to i neznámými, důraz na kvalitu života i v každodennosti a také sociální a komunitní citění mladé generace.

Zároveň se ale nacházíme v době všeobecné roztržitosti (hodnot, cílů, vztahů), která se na jednom z prvních míst týká také vědění. „Svět přírody, včetně fyzického obrazu člověka jako jedince, poznáváme stále hlouběji a souvisleji, v makrokosmu a v mikrokosmu. Obraz světa lidstva jako celku se naproti tomu rozostřuje; přešel už stadium impresionismu a dostává ráz postmodernistické roztržitosti a rozplizlosti. Pronikáme hlouběji do jednotlivostí, které pak na celkovém plátně dávají jen nesouvislou tříšť.“ Jednotlivé vědní obory jsou obrácené do sebe sama, nevědí o sobě navzájem a především často neznají svoji roli v komplexnosti světa a jeho aktuální situaci.

A tak se nabízí využít tento – možná náhodný, ale možná také nenáhodný – souběh dvou aktuálních témat. Protože: Základním obsahem univerzitního kampusu je vědění. A veřejný prostor se může stát prostředkem zkvalitnění vědění.

Veřejný prostor je to, co je společné, a je tedy také možným nástrojem propojení. Příležitostí tak je, vytvořit takový veřejný prostor univerzitního Kampusu, který se stane místem propojení jednotlivostí do celostnosti, jako jedné z cest zkvalitnění vědění.

Když přemýšlíme o vytváření fyzického rámce pro určitý ideový obsah, na prvním místě bychom se měli zamyslet nad smyslem a podobnou tohoto obsahu a teprve potom nad formou. Cílem vysokých škol je vzdělávání a věda. Můžeme je společně nazývat vědění. Nejprve je tedy potřeba definovat aktuální smysl vědění, od něj se odvíjející podobu jeho naplňování a poté hledat fyzickou formu (v tomto případě veřejného prostoru Kampusu), která tento smysl bude ztělesňovat a pomáhat ho naplňovat.

Nová podoba veřejného prostoru Kampusu by mohla a měla ztělesňovat současný přístup přítomných universit a institucí k vědění.

A jakkoli se zdá, že tato témata přesahují úvahy nad revitalizací veřejného prostoru Kampusu, právě zde – a mělo by tomu tak být i při jakýchkoli dalších úvahách o rozvoji fyzického prostředí Kampusu, tedy i samotných budov – si je musíme položit.

Řada následujících otázek, které jsou jen jedněmi z mnoha, by v sobě již mohla obsahovat odpovědi. Stát se jakýmsi

manifestem takového vědění, které by veřejný prostor Kampusu mohl a chtěl ztělesňovat. Ale zůstávají zatím jen otázkami - možná „manifestem otázek“ - protože veřejný, společný prostor je právě oním místem, které vybízí odpovědi hledat, diskutovat, nacházet a uvádět v život. Hledání odpovědi je nekončící proces, který se sám stává poznáváním a směřuje k vědění.

Dílčí x propojené?

Dílčí úzce specializované znalosti se stávají věděním až v okamžiku propojení s celkem vědění.

Data x vědění?

Současnost je fascinována samoúčelnými daty, ale pouhá informace ještě není věděním, to vzniká až dáváním dat do souvislostí.

Industrializované a ekonomizované vzdělávání x vzdělání jako sebeutváření člověka?

Redukce vzdělání na profesní skills a ekonomickou efektivitu ho zbavuje jeho bytostného základu, kterým je čisté neúčelové poznání.

Rankingové hodnocení x kvalita obsahu

Kvantifikační rankingové hodnocení nehodnotí obsah a neanalyzuje kvalitu, nahrazuje úsudek vzhledu a de facto se namísto pouhé evaluace stává následně i zadáním pro

formování podoby vzdělání.

Nutnost x možnost

Vzdělání je možnost, ne nutnost a nemusí být účelové – což není totéž, jako rozdíl mezi neaplikovanou a aplikovanou vědou.

Nástroje x cíle

Při záměně nástrojů za cíle, smysl a obsah, se již nejedná o vědění.

Popisné x myšlené?

Deskriptivní rovina by neměla být zaměňována za úvahovou, která je teprve poznáním.

Standardizace x různorodost

Různorodost leží v základu lidství i přírody a standardizace znemožňuje jejich plné poznání.

Lhostejnost x zájem?

Předpokladem vědění je touha po poznání, zájem, nelhostejnost.

Izolace x komunikace

Ovládání jazyka a vůle komunikovat je předpokladem propojení oborů navzájem, stejně jako schopnosti vysvětlit úzká oborová témata a jejich společenskou roli odborné i široké veřejnosti.

Předstírání x otevřenost

Evaluační kritéria a institucionální hierarchie akademického světa častou vedou k přizpůsobení interpretace sebe sama i vlastní práce, tomu, co se očekává, namísto svobodné otevřené komunikace, která by měla být základní vlastností vědění.

Umělá inteligence v roli nadvlády nebo služby?

Úkolem vědy je nejen zdokonalovat umělou inteligenci jako nástroj, ale také být si vědomá jejích komplexních dopadů na společnost.

Kolektivní x individuální práce

Individuální i teamová práce mají ve vědě svůj význam a místo, pokud upřednostňování teamové práce uplatňováno normativně, ochuzuje vědění o řadu specifických činností.

Status quo x vývoj?

Úsilí zakonzervovat status quo a nechuť ke změnám, které bývají motivovány také snahou etablované části vědecké obce setrvat na dosažených institucionálních postech, mohou být umělou brzdou jinak potřebné proměny.

Rychlost x pomalost

Výhoda škol je, že mohou být pomalé, což neznamená konzervatismus a nechuť ke změně, ale čas adekvátně přemýšlet.

Mustr x experimentování

Škola je prostor k experimentování, k hledání, možnost riskovat, která už v reálném životě nebude a je škoda toho nevyužít.

Zapamatování x tvoření

Nezapomínejme, na Bloomovu taxonomii, kde zapamatování je jen první stupeň pyramidy smyslu vzdělávání, zatímco na špici (po pochopení, použití, analyzování a hodnocení) je tvoření.

Lokálnost x globálnost?

Ve volbě zabývání se ve vědě a vzdělávání nejen lokálními, ale i globálními tématy nehrají roli jen úzké preference, ale také zodpovědnost za globální problémy, na základě vědomí své role v nich.

Okamžitá témata x vize?

Pohled z výšky a do dálky – nebo k nohám?

Vertikální x horizontální?

Špičková kvalita pro méně lidí, nebo plošná důstojná kvalita pro více lidí?

Skupinová nadřazenost x rovnost?

I na začátku 21. století je na akademické půdě stále přítomná genderová nerovnost, stejně jako nerovnosti vůči dalším skupinám.

Byrokracie x kreativita?

Smyslem existence akademického prostředí je kreativita, ne byrokracie.

Podřízené x sebevědomé akademické prostředí?

V otázce pravomocí, financování, svobody či podílení se společenskopolitickém utváření společnosti je současná akademická sféra spíše submisivní, přitom jejím posláním je opak.

V Kampusu se nachází university a instituce jak technického, tak přírodovědného, humanitního i uměleckého zaměření. Přítomnost ducha humanitních věd ve společném prostoru může ukazovat ostatním disciplínám jejich lidský a společenský rozměr. Přítomnost přírodovědných zase společný základ. Technické upozorňují na existenci praktického světa. A umělecké připomínají, že existují věci, které nelze žádnou z řečí ostatních oborů vyslovit a osvobodují je na chvíli od diktátu měřitelných dat, hypotéz a důkazů. A teprve vzájemné vědomé propojení umožňuje jednotlivým disciplínám pochopit svoji roli v celku vědění. Vědění, pro které jsou výše položené otázky společné.

Klíčové samozřejmě je, jak může naplňování těchto témat pomoci veřejný prostor. Odpověď zní, že stejně jako každá architektura, musí dokázat pro ně vytvořit rámec – umožnit jejich realizování. Navíc se ale na nich může svoji podobou podílet, a co víc – některé z nich dokonce sám ze sebe iniciovat.

A. Úvod

A.1 Smysl, charakter a určení dokumentu koncepce

Smyslem dokumentu Koncepce je definovat ideální cílovou podobu veřejných prostranství Kampusu v dlouhodobém horizontu.

Dokument je podkladem pro etapizaci postupného naplňování tohoto cíle.

Dále slouží jako koordinační podklad pro dílčí samostatné záměry v území, tak aby směřovaly k definované finální podobě a nebylo nutné je při pozdějším provádění celkové revitalizace předělávat.

Proces vytváření Koncepce je prostorem pro širokou shodu. Na její přípravě se aktivně formou účasti na pracovních skupinách podílí majitelé dotčených budov a pozemků. Formou participace je potom do přípravy dokumentu zapojena veřejnost, studenti i zaměstnanci.

Charakter dokumentu určuje především způsob, jakým budou veřejná prostranství Kampusu využívána. Teprve v druhém plánu pak navrhuje fyzické formy, které toto využití umožní, ale mohou k němu i inspirovat. Nová podoba by kromě vytvoření prostoru pro lepší fungování současných činností měla především přinést příležitosti pro činnosti nové.

Dokument zároveň obsahuje nastínění nástrojů, kterými cílové podoby revitalizace postupně dosahovat.

Koncepce pohlíží na veřejná prostranství Kampusu jako na nedílný, kontinuální celek. Je si vědoma hranic vlastnických vztahů a zohledňuje je v členění úprav tak, aby byla možná jasná budoucí dohoda vlastníků nad budoucí správou a údržbou.

V situaci, kdy řešení v rámci jednotnosti celku zasahuje do pozemků ve vlastnictví množství majitelů, je jasné, že revitalizaci nelze realizovat bez jejich součinnosti a především bez ztotožnění se s jejich cíly. Proto jsou všichni vlastníci již od počátku práce na Koncepci součástí společné pracovní skupiny, kde se na přípravě Koncepce podílejí. Viz. téma Participace.

Z uživatelského hlediska ale jednoznačně uplatňuje přístup, kdy uživatel tyto hranice v reálném prostoru nevnímá a chápe a užívá prostranství jako celek. Ve vnímání Kampusu jako celku, a tomu odpovídajícím užívání, ale i organizování a spravování, totiž spočívá možná budoucí identita a kvalita Kampusu.

A.2 Cíl revitalizace veřejných prostranství Kampusu

Význam dnešních vysokoškolských Kampusů se mění. Už nejsou jen uzavřenými kláštery, ale zapojují se do života města. Jsou místem interakce, angažovanosti, dynamické kultury, studia, nápadů, vývoje, inovace, kultivace, socializace, i každodenního života – studentů, zaměstnanců, obyvatel okolí i návštěvníků.

Kampus Dejvice se nachází v atraktivní poloze v širším centru města, disponuje kvalitní architekturou, množstvím zeleně a hostí významné vysoké školy i další kulturní a vědecké instituce. Má potenciál k tomu stát se atraktivním universitním Kampusem, stejně jako propojenou významnou součástí běžného života města – přesto ani jedním z toho dnes není.

V uplynulých letech se jak z řad studentů, zaměstnanců, jednotlivých místních institucí, obyvatel, tak například Městské části a Hlavního města Prahy, objevila řada iniciativ, které směřují podobným směrem – vytvořit z Kampusu, který jím dnes v podstatě není, Kampus skutečný.

Základním kamenem celkové změny může být proměna veřejných prostranství a s nimi souvisejícího způsobu života v Kampusu.

Protože smyslem Kampusu je jeho fungování jako celku, navíc propojeného živě s okolním městem, je zapotřebí už od začátku a po celou dobu přípravy a postupné realizace

revitalizace veřejných prostranství pracovat s celkem. Proto je důležité mít koncepční dokument, který definuje zastřešující cíl a permanentně sleduje vztah jednotlivých dílčích záměrů k němu.

V současné době vzniká Memorandum mezi základními vlastníky pozemků a objektů v území Kampusu, jehož cílem je deklarovat vůli společně zrealizovat postupnou revitalizaci veřejných prostranství Kampusu a také se společně podílet na jejich správě, údržbě a aktivním užívání.

Na základě této iniciativy také Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy vypsál otevřené výběrové řízení, na jehož podkladě zadal zpracování dokumentu Koncepční studie revitalizace veřejných prostranství Kampusu Dejvice ateliéru MCA.

B. Analytická část

Výstupy analytické části jsou samostatnou přílohou koncepce.



C. Participace

Vyhodnocení participace je samostnou přílohou koncepce.

Protože veřejná prostranství jsou nejen místy, která všichni užíváme, ale také je všichni svoji aktivní přítomností permanentně spoluvytváříme, je pro dobrý výsledek Koncepční studie důležitá komunikace jak s uživateli a návštěvníky Kampusu, tak s obyvateli města, i odbornou veřejností. Na začátku možnost naslouchat a pochopit zkušenosti, přání, potřeby, obavy, nápady. V průběhu pak příležitost vzájemného dialogu a zpětné vazby k práci na Koncepci.

Proces participace byl rozdělen do základních rovin, na základě kterých jsou zvoleny vhodné formáty a způsoby komunikace a participace: Jedna část je zapojení institucí a hlavních aktérů, druhá zapojení studentů, pedagogů a široké veřejnosti.

Zapojení institucí a hlavních aktérů

V rámci procesu přípravy Koncepce byla vytvořena pracovní skupina (PS) složená z hlavních aktérů v území, včetně zástupců studentských spolků. PS se pravidelně schází a je průběžně seznamována s vývojem přípravy Koncepce a spolupracuje v organizační rovině především v oblasti přípravy. Zároveň spolupracuje na ustavení subjektu, který by měl být zřízen ke vzájemné koordinaci činností na základě zpracované Koncepce.

Pro PS byl připraven úvodní dotazník směřující ke zjištění záměrů jednotlivých institucí a aktérů v rámci území a definování jejich potřeb a očekávání ohledně budoucího stavu

a fungování veřejného prostoru Kampusu.

V dosavadním průběhu přípravy Koncepce proběhly čtyři jednání PS, kde byly představeny a diskutovány jak výsledky participace se širokou veřejností, tak bylo průběžně představováno směřování a vývoj přípravy Koncepce. Pro intenzivnější zapojení aktérů v území bylo nad rámec jednání PS také dvakrát uspořádáno samostatné jednání s děkany fakult ČVUT, které se v Kampusu vyskytují.

Zapojení studentů, pedagogů a široké veřejnosti

Participační možnosti v první čtvrtině roku 2021 byly výrazně omezeny probíhající pandemií viru Covid 19. Vzhledem k epidemiologické situaci v daném období byla zvolena elektronická forma komunikace s uživateli Kampusu.

Klíčovým prvkem zjišťování potřeb uživatelů veřejného prostoru Kampusu Dejvice bylo dotazníkové šetření, které probíhalo prostřednictvím aplikace Maptionnaire v období 8. 3. – 31. 3. 2021. Hlavním cílem bylo oslovení a zapojení širokého spektra uživatelských skupin Kampusu Dejvice.

Pro nahrazení klasických forem zapojení veřejnosti u urbanisticko-architektonických projektů (urban walks, komunitní mapování) bylo využito prostředí webové platformy Maptionnaire, které umožňuje tvorbu dotazníků kombinujících otevřené otázky s otázkami zaměřenými na lokalizaci odpovědí

v rámci řešeného prostoru, v tomto případě definované lokality Kampusu Dejvice. Získané odpovědi je tak možné lokalizovat a vizualizovat pro lepší pochopení uživatelských potřeb, což umožňuje přesnější reakci v následném koncepčním návrhu, specifikaci potřebných opatření nebo iniciaci návazných kroků. Výzvy k vyplnění dotazníku byly opakovaně zveřejněny prostřednictvím komunikačních kanálů Institutu plánování a rozvoje hl. města Prahy (webové stránky, FB stránky). Současně byl dotazník sdílen prostřednictvím veřejných kanálů jednotlivých institucí a zájmových skupin nebo spolků, které se v Kampusu vyskytují. V rámci koordinace uvnitř pracovní skupiny pro přípravu Koncepce byl dotazník šířen prostřednictvím zástupců jednotlivých institucí i jejich vnitřními komunikačními kanály.

Otázky byly směřovány na:

- identifikaci uživatelské struktury respondentů,
- zjišťování jejich charakteristického užívání a chování v Kampusu
- získání informací o vnímání hodnot a deficitů stávajícího prostředí
- identifikaci potřeb pro zajištění intenzivnějšího využití veřejných prostranství Kampusu
- předání inspirace a zkušeností respondentů z jiných Kampusů

Výsledky dotazníkového šetření a jeho vyhodnocení je přílohou tohoto dokumentu.

V rámci zapojení studentů byl, nad rámec dotazníkové šetření, uspořádána on-line dílna, které se zúčastnili zástupci jednotlivých studentských spolků a iniciativ. Dílna probíhala na platformě ZOOM za účasti cca 30 studentů. Aktuální podoba Koncepce revitalizace veřejného prostoru Kampusu Dejvice byla diskutována ve společném fóru, následně v šesti tematicky zaměřených skupinách, které své dílčí výstupy opět prezentovaly ve fóru.

Konzultování a koordinace Koncepce

Jako součást participačního procesu je chápáno také konzultování Koncepce s relevantními zástupci státní správy a samosprávy. V rámci přípravy proběhla tři tematicky členěná jednání: pro oblast památkové péče, dopravy, a zeleně. V rámci jednání byla účastníkům představen aktuální stav Koncepce s následným zaměřením diskuze na danou tematickou oblast.

Kromě toho Koncepce byla konzultována se Střediskem pro podporu studentů se specifickými potřebami ELSA, je koordinována se zpracovatelem Generelu rozvoje ČVUT (prof. Ing. arch. Michal Kohout), či s přípravou zadání architektonické soutěže „Rekonstrukce objektů DSEP Šolínova.“

Dále byla navázána spolupráce s Univerzitním centrem energeticky efektivních budov ČVUT s cílem společného zapojení do projektu LIFE.

Složení Pracovní skupiny

instituce	člen pracovní skupiny	zástupce člena pracovní skupiny
Hl. město Praha	doc. Ing. arch. Petr Hlaváček (Radní pro oblast územního rozvoje a územního plánu)	Bc. Zdeněk Völfl (asistent určeného zastupitele hl. m. Prahy pro pořizování územního plánu doc. Ing. arch. Petra Hlaváčka)
Hl. město Praha	PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D. (Radní pro oblast školství, sportu, vědy a podpory podnikání)	Jana Kabelová (členka Komise Rady hl. m. Prahy pro školskou infrastrukturu)
Městská část Praha 6	Ing. arch. Bohumil Beránek (Oddělení koncepce strategického a územního rozvoje)	
ČVUT	Ing. Veronika Kramaříková, MBA (prorektorka pro rozvoj a strategie)	
VŠCHT	prof. Ing. Milan Pospíšil, CSc. (prorektor pro strategie a rozvoj)	Ing. arch. Petr Šichtanc (Odbor provozně-technických služeb)
Národní technická knihovna	Ing. Martin Svoboda (ředitel NTK)	Ing. Vladimír Pavlík (vedoucí Oddělení správy a provozu)
Arcibiskupství pražské	Ing. Petr Vyskočil (ředitel Sekce správy nemovitostí)	
ÚOCHB AV ČR	Barbora Fričová (vedoucí oddělení Komunikace)	Ing. Karel Sobíšek (vedoucí oddělení Komunikace)
Zástupce studentských spolků	Bc. Marek Wagner (student FA ČVUT)	Hynek Pátý (koordinátor Kampus Dejvice)

D. Návrhová část

D.1 Hlavní ideové cíle revitalizace

**Kampus je místo
spojování vzdělání
a vědy s každodenností**

**Kampus je místo
propojování
– lidí, oborů, míst**

**Kampus je ucelená identita,
ale zároveň
je otevřený a propojený
s životem města.**

**Kampus je městský
kreativní HUB.**

**Kampus vzdělává
skrze vlastní podobu.**

**Kampus jako místo
reprezentující význam
vědění a přístup k němu**

**Kampus je místo
spojování vzdělání
a vědy s každodenností**

Spojení je oboustranné - znamená nejen rozšíření vzdělání a vědy do reality každodennosti ale také reality každodennosti do vědy a vzdělání. Vzdělání přítomné v každodennosti skrze přirozenou konfrontaci v průběhu pobytu v Kampusu: Informace o tom, co se děje uvnitř škol, přenesená do veřejného prostoru. Každodenní setkávání se studentů, vědců a lidí z okolí, v prostředí vybízejícím ke komunikaci. Inspirace, motivace, obohacení. Každodennost přítomná ve vzdělání zase znamená připomínání studentům, vědcům a pedagogům, že jejich úzce specializované obory nejsou samoúčelné, ale podílí se na komplexním vědění lidstva.

**Kampus je místo
propojování
– lidí, oborů, míst**

V současné době jednotlivé instituce v Kampusu fungují v podstatě jako solitéry. Jednotlivé části veřejného prostoru jsou uživateli vnímány jako nesouvisějící ostrovy. Studenti se navzájem téměř neznají a především nevědí nic o oborech, kterým se věnují jejich kolegové na ostatních univerzitách. Lidé mimo Kampus nemají mnoho důvodů do Kampusu chodit.

Toto vše může veřejný prostor napomoci propojit.

**Kampus je ucelená identita,
ale zároveň
je otevřený a propojený
s životem města.**

Kampus v současné době neposkytuje vědomí jednotné identity, ani jeho vnitřním uživatelům, ani návštěvníkům zvenčí. Hranice Kampusu není rozeznatelná podoba veřejných prostorů nevykazuje žádné společné prvky, neexistuje jasné centrum, ani subcentra, schází místa společná pro celý Kampus. Zároveň ale Kampus není ani plnohodnotnou součástí okolního města – bezprostředně navazujících území ani širšího celku.

Úkolem revitalizace veřejných prostorů je napomoci posílit či vytvořit obě tyto – zdánlivě protikladné – roviny, tedy vybudovat společnou identitu Kampusu a propojit ho (fyzicky i virtuálně) s okolním městem.

**Kampus je městský
kreativní HUB.**

Kampus se může stát epicentrem a iniciátorem interakce, angažovanosti, dynamické kultury, studia, nápadů, vývoje, inovace, kultivace, socializace, i každodenního života – studentů, zaměstnanců, obyvatel okolí i návštěvníků.

Kampus vzdělává skrze vlastní podobu.

Institute sídlící v Kampusu generují na své půdě množství inovativních přístupů – například otázky adaptace na klimatickou změnu, či sociální, kulturní a další témata, která jsou ve společnosti aktuální. Řada z nich je aplikovatelná v oblasti veřejných prostranství. Cílem je uplatnit tyto přístupy při navrhování nové podoby Kampusu a daná opatření také osvětovou formou zviditelnit.

Kampus jako místo reprezentující význam vědění a přístup k němu

Když přemýšlíme o vytváření fyzického rámce pro určitou činnost, jinými slovy formy pro děje, na prvním místě bychom se měli zamyslet nad smyslem a podobnou těchto dějů a teprve potom nad formou.

Cílem vysokých škol je vzdělávání a věda. Nejprve je tedy potřeba definovat smysl vzdělávání, od něj se odvíjející podobu jeho naplňování a poté hledat fyzickou formu (v tomto případě veřejného prostoru Kampusu), která tento smysl bude ztělesňovat a pomáhat ho naplňovat.

Vzdělávání není jen samotné studium - přijímání informací, sezení v posluchárně či na semináři, vykonávání zkoušek. Jeho nedílnou součástí je také relaxace – duševní i tělesná, setkávání, komunikace, mezilidské vztahy, aktivní utváření reality a další.

A pro všechny činnosti různých fází vzdělávání by měl veřejný prostor Kampusu nabízet zázemí. Které je přinejmenším musí umožňovat, ale může nabídnout víc - iniciovat je a obohacovat.

Protože se zdá, že řada těchto různých fází v komplexnosti vzdělání schází sama o sobě, veřejný prostor má dokonce jedinečnou šanci, tím, že pro ně vytvoří prostor „adresný“, je připomenout, oživit, de facto vytvořit.

Pokud bychom zkusili – právě a jen pro potřeby definování veřejného prostoru – tyto fáze zformulovat, mohly by vypadat například takto:

Přibližování se vzdělání:

– motivace, inspirace, příklady, touha, ...

Symbolická místa vstoupení do prostoru vzdělání:

– brány, jako místa transformace.

Příprava na vzdělání:

– otevření se informacím, rozšiřování obecných i specializovaných vědomostí

Místa pro všeobecnou osvětu

Vstřebávání vědomostí

– absolvování hlavního studijního programu – přednášky, semináře, zkoušky, zápočty, absolventské práce ...

Venkovní místa pro výuku

Kontakt vnitřních míst pro výuku s venkovním prostorem
Místa pro samostudium. Soustředění. Zákoutí v zeleni.
Místa pro dialog. Příležitost sezení v intimním prostředí.

Zpracovávání vědomostí – třídění. Propojování souvislostí

Místa relaxace, klidu, soustředění.

Volný čas:

– rozšiřování vzdělání nad rámec „nutného“
– Místa pro multidisciplinární akce a inetrakce

Aplikace vzdělání:

– Místa pro prezentaci tvorby
– Místa pro interakci mezi teorií a praxí

Sdílení vzdělání:

– Místa komunikace od bilaterálních, komorních až po hromadná setkání
– Místa pro společnou tvorbu
– Místa pro kritickou společenskou konfrontaci
– Místa přednášení, debat, workshopů, ...

Podpůrné fáze vzdělávání:

– Místa pro odpočinek těla a ducha
– Místa pro kultivaci těla a ducha, individuální i kolektivní

Technická infrastruktura vzdělávání:

– Komfortní doprava hromadná i individuální, pěší komfort, servis budov, servis veřejné vybavenosti, fungující a uživatelsky vstřícná organizace – fyzická i virtuální.

100 příležitostí pro Kampus

Koncepce definuje a nabízí příležitosti pro novou podobu Kampusu a možné nástroje, jak je naplnit a zrealizovat.

V tuto chvíli jsou ale stále jen příležitostmi, a pokud se mají stát skutečností, je zapotřebí jednu po druhé uchopit, zaktivovat a činit konkrétní kroky k realizaci.
Takže: 1, 2, 3,98, 99, 100!

10 idejí

(Hlavní zastřešující smysl a cíle nového Kampusu)

- Kampus je místo spojování vzdělání a vědy s každodenností.
- Kampus je místo propojování – lidí, oborů, míst.
- Kampus je místo reprezentující přístup ke vzdělání.
- Kampus vzdělává skrze vlastní podobu.
- Kampus je městský kreativní HUB.
- Kampus jako ucelená identita.
- Kampus propojený s okolním městem.
- Kampus fungující jako jeden společný celek.
- Kampus jako místo s jednotnou pevnou dlouhodobou koncepcí rozvoje.
- Kampus jako místo, kde pevný rámec Koncepce rozvoje (shora) uvnitř obsahuje prostor pro kreativitu (zdola).

10 témat

(Témata, která prolínají plošně celým územím Kampusu)

- Veřejná vybavenost
 - posilující trávení času v Kampusu
- Aktivní partery budov
 - propojené s veřejným prostranstvím
- Prezentační platformy - ukazující činnost institucí
- Předprostory budov - odpovídající významu
- Pobytové zálivy - rozšiřující ulice posilující možnosti společenského využití
- Umělecká díla - vyjadřující smysl Kampusu
- Demonstrace řešení adaptace na klimatickou změnu a dalších chytrých řešení
- Doplnění stromových alejí
 - zvyšující zelený charakter celku Kampusu
- Mobiliář pro Kampus
 - jako sjednocující znak Kampusu
- Využití potenciálu zbytkových ploch

10 míst

(Jednotlivé konkrétní lokality)

- Velký zelený pás – jako místo relaxace i aktivit
- Technická ulice – jako pobytový bulvár
- Studentská ulice – zklidněný pěší střed
- Tabula – jako symbol společného Kampusu
- Šolínova - jako pobytová ulice a přístup do Kampusu
- Louka se sportovními aktivitami
 - jako dočasné využití budoucí stavební parcely
- Zprůchodnění území mezi NTK a FA
- Flemingovo náměstí- jako aktivní prostor
- Zobytnění prostoru před Studentským domem
- Brány do Kampusu

10 cest

(Pohyb Kampusem, klíčová propojení uvnitř Kampusu i Kampusu s okolím)

Zklidnění dopravy – upřednostňující pobytový charakter

Automobilová individuální doprava – funkční dopravní obsluha Kampusu a minimalizace tranzitních průjezdů

Minimalizace dopravních profilů
– zvyšující obytnost místa

Pěší propojení
– zkomfortnění stávajících a vytvoření nových

Nadřazení pěších toků v křižovatkách
– definující pěší charakter Kampusu

Parkování – v souladu s obytnou kvalitou

Cyklistická propojení

Urbanistické a architektonické propojení Vítězné náměstí – Technická – Kříž Velkého a Malého pásu.

Velký zelený pás jako lineární spojnice pokračující na Malou stranu a ke Stromovce.

Doplnění klíčových chybějících spojníc – mezi Kolejní a Bílou, a v budoucnu v místě laboratoří ČVUT).

10 akupunkturních zásahů

(Pohyb Kampusem, klíčová propojení uvnitř Kampusu i Kampusu s okolím)

Dočasná úprava pro vybavenost mobilními službami

Volný mobiliář

Redistribuce parkování

Dílčí otevření parterů budov

Mlat pod sakurami

Aktivní využití zeleného pásu bez nutnosti fyzických úprav

Prezentační platformy
– dočasné využití stávajících ploch – testování

Odstranění bariér
(betonové květníky, sloupky TSK apod.)

Dopravní zklidnění Technické ulice a středu Studentské ulice v organizační rovině

Zlepšení vegetačních podmínek stromů určených k zachování

10 příběhů

(Činnosti, které nová podoba Kampusu nejen umožní, ale především iniciuje a obohací)

Vzdělávání

Věda

Tvorba

Každodennost

Setkávání

Komunikace

Konfrontace

Relaxace

Kultivace těla

Kultivace ducha

10 souvislostí

(Návaznost Kampusu na okolí – významová, dějová i urbanistická)

Pokračování Velkého zeleného pásu za hranice Kampusu

Pokračování Malého zeleného pásu k Vítěznému náměstí

Návaznost na zástavbu IV. kvadrantu
– urbanistická i funkční

Výstavba podzemních garáží pro Kampus v budoucí zástavbě IV. kvadrantu

Dostupnost od MHD

Funkce Kampusu sloužící pro navazující území a naopak

Doplnění, obohacení a propojení charakteru okolních čtvrtí

Sdružení investic v širším území

Iniciace úprav širšího území

Doplnění příležitostí aktivit v okolním území chybějících

10 přesahů

(Kampus neslouží jen sám sobě, ale také širšímu celku – od okolního města až po celospolečenská témata)

Udržitelnost

Adaptace na klimatickou změnu

Jití příkladem v řešeních výstavby prostředí

Podpora diversity města a společnosti

Zvyšování sociální kvality

Osvěta společnosti

Vzdělanost společnosti

Socializace

Mezilidská spolupráce

Zkvalitnění života

10 nástrojů

(Hlavní nástroje nutné k dosažení cíle – nové podoby veřejných prostranství Kampusu)

Memorandum o spolupráci
mezi všemi vlastníky objektů a pozemků

Společný právní výkonný subjekt
(Ústav) vlastníků objektů a pozemků

Koncepční studie

Navazující projektové dokumentace

Financování

Koordinace investic

Funkční správa a údržba

Zapojení uživatelů do procesu přípravy
a realizace revitalizace

Společná organizace dějů v Kampusu

Podpora města a státu

10 aktérů

(Klíčoví aktéři, kteří povedou přípravu a realizaci revitalizace veřejných prostranství Kampusu)

Hlavní město Praha

Městská část Praha 6

České vysoké učení technické v Praze

Národní technická knihovna

Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, v. v. i.

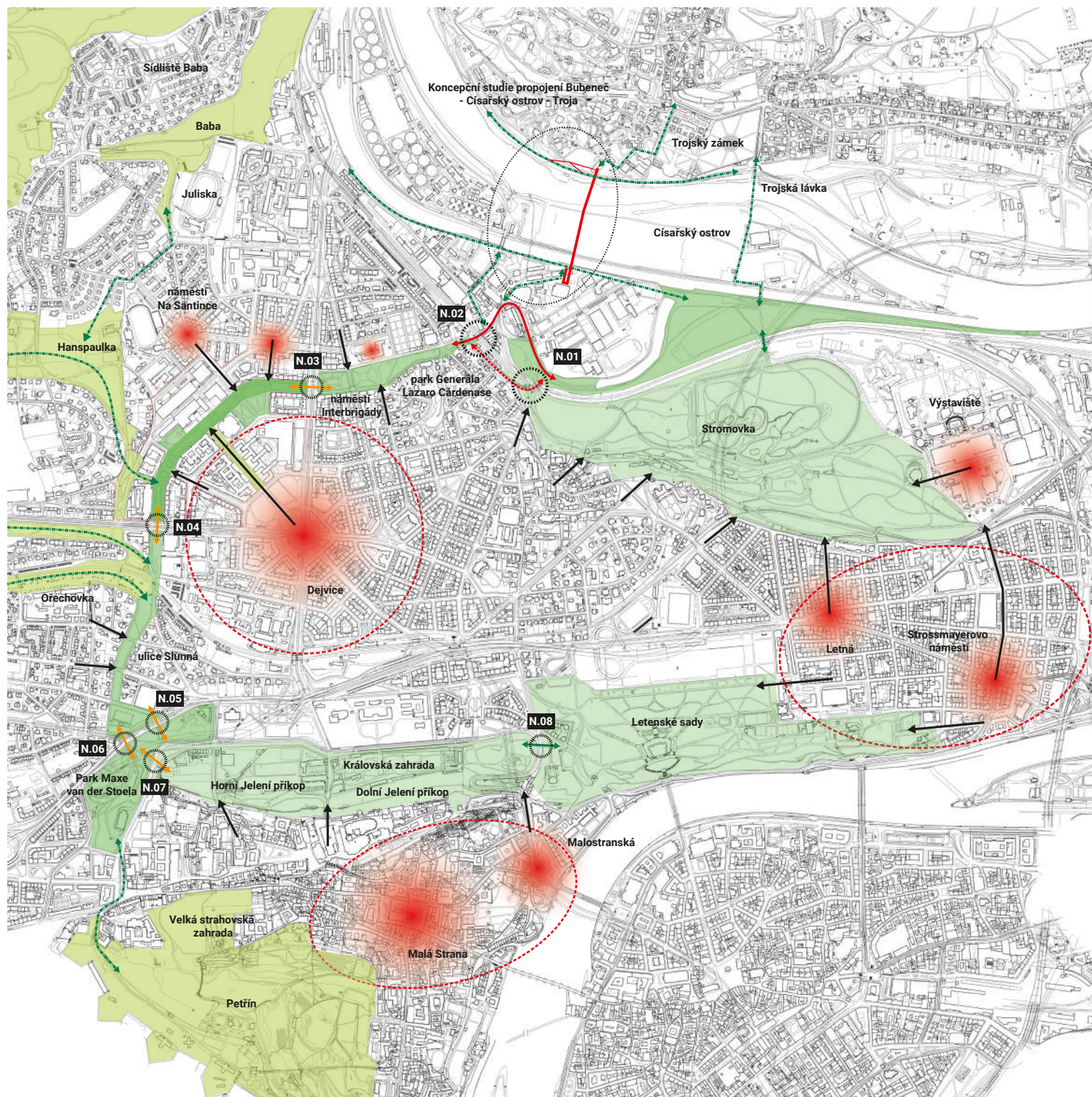
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze

Arcibiskupství pražské

Studentská obec

Veřejnost

Zpracovatelé architektonických projektů
(IPR – zadavatel Koncepce,
MCA atelier, s.r.o. – autor Koncepce, a další)



D.3 Role kampusu v širším celku města

I když revitalizace veřejných prostranství je vymezena hranicemi Kampusu, její Koncepce zohledňuje vědomí role Kampusu v širším celku města. To má vliv jak na samotné úpravy uvnitř Kampusu, tak může iniciovat navazující úpravy za hranicemi Kampusu.

Pozice v širším celku obsahuje roli urbanistickou a krajinnou, historickou, ideovou, ekonomickou, kulturní, sociální. Vědomí historické a současné role je východiskem. Cílem je ji uchovat, posílit a eventuálně doplnit novými rovinami. Podstatné je ale hledání konkrétních nástrojů, jak tuto roli naplňovat.

Jedná se například o následující témata:

Velký zelený pás v úseku procházejícím Kampusem, který je segmentem delšího pásu až ke Stromovce a k Malé Straně. Kromě udržení jednotnosti pásu uvnitř Kampusu, lze napomoci tomu, aby byly udržovány, posilovány a nově založeny v případě chybějících, ostatní segmenty a dohromady vytvořily kompletní pás. Například skrze vytváření stezek (pěších, cyklistických, naučných atd.), které predikují pokračování za hranicemi Kampusu.

Charakter Technické ulice, který by měl pokračovat ve stejných základních principech až k Vítěznému náměstí i skrze plánovanou zástavbu IV kvadrantu.

Drobné akupunkturní zásahy, jejichž charakter se může přenést i do navazujícího území.

Iniciace vlastním příkladem, tj. ukázání přístupů a postupů úprav veřejných prostranství, která mohou být převzata i pro další místa mimo Kampus.

Iniciace osvětou, tj. rozšíření povědomí o možnostech kvality veřejných prostranství i přístupů a nástrojů, jak jich dosáhnout.

Role aktivní oázy uprostřed okolních území rozdílných charakterů, které nejsou navzájem příliš propojené. A sice komerční oblast za Evropskou, spící residenční Hanspaulka, dopravně zatížené Vítězné náměstí, neosobní činžovní zástavba za Jugoslávských partyzánů apod.

Kampus je může navzájem propojovat, vyvažovat mezi sebou jejich odlišnosti.

Sdružení investic mezi majiteli budov či pozemků v Kampusu a dalšími – městskými, soukromými, v rámci investic, které jsou přínosné jak pro Kampus, tak pro širší okolí.

D.4 Návrh - architektonicko-krajinářský celek

Koncepce navazuje na základní principy původního Engelova urbanismu, ze kterého ovšem byla realizována jen část a který posléze nebyl navazující modernistickou zástavbou potvrzen. Současný urbanismus Kampusu je roztržštěný, není svázán jednotící strukturou a uživateli je vnímán více jako shluk solitérních oblastí, než jako celek.

Návrh vkládá do území jednotící strukturu, jak ve velkém měřítku – např. kříž zelených pásů, tak plošně formou drobných motivů prostupujících napříč celým územím a charakterizujících jeho celistvost.

Řešení veřejných prostranství reaguje na vyhodnocení klíčových průhledů územím, směřování k dominantám, akcentování os, hierarchii prostorů apod.

Děje

Základním východiskem architektonicko-krajinářského a dopravního řešení je scénář dějů, které se budou v Kampusu odehrávat a pro ně je teprve následně hledána forma, která tyto děje umožní či iniciuje.

Z hlediska funkce návrh vytváří hierarchii hlavních, vedlejších a intimních částí prostranství. Dále nabízí aktivity, díky kterým může být Kampus zabydlený nejen během pracovních dní, ale i o večerech a weekendech.

Struktura návrhu

Koncepce navrhuje komplexní řešení celého území Kampusu, návrh je ale pro přehlednost cílů a také jako podklad pro etapizaci, definován zejména formou jednotlivých cílových témat, a to buď plošných platných pro celou oblast, anebo místopisně zacílených pro konkrétní místo. Tato témata jsou v dokumentu Koncepce prezentována na jednotlivých katalogových listech. Koncepce se ale zabývá každým úsekem řešeného území a částí, které nejsou pojednány v rámci jednotlivých témat a samostatných katalogových listů,

jsou řešeny v celkové architektonické situaci, situací dopravní a situaci modrozelené infrastruktury. Kromě toho jsou v celém území uplatněna plošná témata a principy.

Návaznost na budovy

Navržená podoba veřejných prostranství odpovídá charakteru a významu budov, ke kterým přiléhají. Návrh ctí principy architektury budov. Modernistické stavby umožňují volnější a otevřenější kompozice veřejných prostranství, klasické budovy naopak vyžadují navazující řád, symetrii a uzavřenost. Míře monumentality budovy odpovídá míra monumentality veřejného prostranství. Z těchto důvodů jsou například potvrzeny alespoň úzké travnaté pásy po obvodu budov, které patří k jejich charakteru, a to i přesto, že v některých případech by jejich odstranění umožnilo například rozšíření chodníků.

Charakter zelených lemů po obvodu budov by se měl odvíjet od šířky a charakteru budov. Úzký pás mezi budovou a chodníkem je buď volný travnatý, nebo se zahradní úpravou odpovídající architektonickému typu budovy. V místech, kde se pás rozšiřuje, přechází buď v parkový charakter nebo ve zpevněné veřejné prostranství předprostoru vstupu do budov. Rozšířené plochy lemů by neměly zůstat jako bezradné plochy vyplněné trávou, ale měly by být dále definovány: jako parková úprava, pobytová zelená plocha, či zpevněné veřejné prostranství (obvykle při vstupu do budovy). Specifické jsou lemy okolo budov, které svým rozsahem již přecházejí do rozlehlých parkových ploch, jako například lem před Fakultou stavební.

Povrchy a materiály

Pochozí plochy budou čtyřech hlavních typů. V části pěších zón – centrální část Kampusu kamenné dlažby na chodnicích i vozovkách. V okrajových polohách kamenné dlažby chodníků a asfaltové vozovky. Na parkových cestách probarvený asfalt v přírodním odstínu, nebo mlat. Na zpevněných plochách zelených pásů mlat. (Mlatové povrchy musí být kvalitně založené a udržované, potom vydrží i odpovídající zátěž).

Povrchy a materiály mobiliáře budou v celém území Kampusu jednotné a tím podporovat jeho identitu. Budou vycházet vycházet ze standardů Manuálu tvorby veřejných prostranství Prahy, Melková Pavla a kolektiv KVP, IPR, Praha 2014. Zároveň budou doplněny solitérními objekty, které vytváří značku Kampusu, viz. téma: Mobiliář pro Kampus - jako sjednocující znak Kampusu

Vegetace

Navrhovaná řešení vycházejí z existence stávajících stromů a z vyhodnocení perspektivy jejich budoucnosti. Stromy vyhodnocené jako perspektivní jsou zakomponovány do cílového řešení a bude jim poskytnuta maximální péče pro zlepšení růstových podmínek. Například rozložení jednotlivých úseků Velkého zeleného pásu je provedeno tak, aby v místech hodnotných stromů pokud možno nebyly úseky se zpevněnými povrchy. Stromy vyhodnocené jako méně perspektivní budou převážně ponechány na dožití a to i za cenu dočasné nekompatibility s cílovým řešením. Po jejich dožití budou nové stromy už vysazeny do pozic dle finální podoby celku. Stromy neperspektivní budou odstraněny a nahrazeny novými, buď do stejného místa, pokud je potvrzeno návrhem finální podoby celku, anebo do nových pozic. Celkově se předpokládá významné navýšení počtu stromů v oblasti Kampusu.

Travníky budou v celém rozsahu území založeny a udržovány jako pobytové, zátěžové. Parkové úpravy budou doplněny volnými keřovými skupinami, vytvářejícími pobytová zákoutí. Dále pak květinovými plochami, které kromě toho, že doplňují MZS, budou akcentovat bohatost a proměnlivost rostlin a umožňovat i smyslový a fyzický kontakt.

Součástí vegetačních úprav budou i místa pro komunitní zahrádky.

Souvislost se zástavbou IV. Kvadrantu

Podoba plánované zástavby ve IV. Kvadrantu Vítězného náměstí bude mít klíčový dopad na kvalitu Kampusu. Z hlediska kvality Kampusu, ale i kvality širšího celku území, je zásadní, aby nová zástavba zahrnula následující vstupy:

Zásadní je, aby charakter zástavby, zejména v hlavních směrech do pokračující Technické ulice a do ulice Šolínovy, byl městský, s živými veřejnými parterly a nikoliv uzavřený residenční.

Protažení Technické ulice až k Vítěznému náměstí a to po celou dobu nepřerušeně, v plné šířce i výšce. Tj. nikoliv například formou průchodu.

Zachování nosného charakteru Technické ulice až k Vítěznému náměstí, tj. především středního zeleného pásu.

Ponechání širokého chodníku podél budov směrem do Šolínovy ulice, tak aby umožnil aktivní předprostory přízemí budov – sezení restaurací apod., se stromořadím. Minimální šíře 8 m. Do této šíře by neměla být započítáváno zastřešené loubí.

Přízemí budov do Šolínovy ulice a pokračování Technické ulice by v plné délce měla obsahovat funkce veřejné vybavenosti – restaurace, obchody, služby apod.

Část parkovacích míst v podzemních garážích by měla po dohodě sloužit Kampusu.

Funkce budov by po dohodě s Kampusem mohly doplnit vybavenost, která v Kampusu dnes schází.

D.5 Dopravní řešení celku

Kampus je lokalizován mezi dvě hlavní dopravní osy významné v celoměstských vazbách, kterými jsou ulice Evropská a Jugoslávských partyzánů. Tyto uliční prostory přenášejí celoměstské dopravní vazby jak z pohledu individuální automobilové dopravy, tak dopravy veřejné. Obě komunikace jsou hlavním zdrojem uživatelů přijíždějících do Kampusu.

Komunikace v řešeném území Kampusu se dnes dají charakterizovat jako rezidenční uliční prostory s dominantní cílovou dopravou, které jsou různou mírou zatíženy dopravou v klidu. Ta je intenzivnější na rozhraních s rezidentní zástavbou bezprostředně navazující na objekty Kampusu. V centrální části Kampusu je již v současnosti omezená průjezdnost v okolí NTK, FSv a FA ČVUT, jejímž smyslem je zajištění větší bezpečnosti a preference pěšího pohybu, který v daných místech výrazně převažuje.

Primární roli z hlediska zdrojových míst uživatelů přijíždějících do Kampusu veřejnou dopravou plní stanice metra a zastávky tramvajové i autobusové dopravy na obvodu Vítězného náměstí. V menší míře pak zastávky na ulici Evropské a Jugoslávských partyzánů.

Návrh je veden snahou eliminovat stávající nedostatky v organizaci a řešení dopravy jako celku, které způsobují potlačování urbanistických a architektonických kvalit řešeného území, přinášejí nekomfort pro uživatele Kampusu a brání kvalitnějšímu, přívětivějšímu a bezpečnějšímu užívání prostředí.

Návrh zohledňuje závěry proběhlých participačních akcí, které, kromě jiného, identifikovaly uživateli nejvýrazněji vnímané nedostatky v oblasti dopravy a v obecné rovině také nedostatky při pohybu po Kampusu.

Pěší pohyb

Pěší pohyb jako kritérium kvality Kampusu

Zlepšení podmínek pro kvalitní pěší pohyb, pro všechny skupiny

uživatelů, je jedním z důležitých východisek pro zlepšení celkového stavu Kampusu. Cílem je, aby Kampus poskytoval komfort pro každodenní pěší provoz, tj. aby základní uspořádání parteru bylo řešeno s ohledem na bezpečnost a pohodlnost pěšího pohybu spolu se zlepšením prostupnosti a vazeb na okolní strukturu města. Analytická část Koncepce proto vyhodnocuje oblasti křižovatek, jejichž stav v současné době nenaplnuje požadavky na bezpečný a pohodlný pěší pohyb. V návrhové části jsou pak řešeny jejich principiální úpravy.

Pěší cíle a návaznosti

Z hlediska širších vztahů představuje Kampus nedělitelnou součást převážně obytného městského prostředí. Je sám o sobě cílem, ale současně musí poskytovat adekvátní prostupnost územím, která spolu s vhodnými aktivitami v Kampusu může znamenat zvýšení zájmu lidí zvenčí a tím i žádoucí oživení Kampusu. Kampus je prostřednictvím Velkého zeleného pásu, tzv. Engelova, navázán na celoměstský systém zeleně, který by se vhodnou propagací a akcentací měl stát vyhledávaným pěším a cyklo propojením Stromovky, Jeleního příkopu na Pražském hradě a potažmo dále i s centrem hlavního města.

Principy bezbariérovosti

Pojem veřejný prostor v sobě zahrnuje předpoklad rovnosti užívání. Veřejná prostranství by měla umožňovat nejen veřejnou přístupnost, ale také možnost komfortního užívání pro všechny bez rozdílu. Předpokladem zajištění bezbariérového užívání Kampusu je zohlednění potřeb jednotlivých skupin uživatelů, zejména osob s omezenou schopností pohybu a orientace včetně seniorů, rodičů s kočárky apod. Ulice bez bariér je však ve svém důsledku přirozeně přínosem pro všechny uživatele.

Základní principy zvyšování kvality

pěšího pohybu a prostupnosti

Veškeré úpravy křižovatek a přechodů pro chodce budou navrhovány s důrazem na zajištění jejich bezbariérovosti. V

celkovém návrhu jsou aplikovány zejména následující principy:

Doplňování přechodů pro chodce

V místech, kde v současnosti příčné vazby citelně chybí, a kde šířka ulice umožňuje zřízení bezpečného přechodu pro chodce, jsou navrženy nové.

Zkracování délky přecházení

Principem řešení je návrh vysazených chodníkových ploch na nárožích, čímž se rozšiřuje pěší prostor a naopak zkracuje délka přecházení přes vozovku. Na rozdíl od současného stavu, kdy je přecházení často nebezpečné z důvodu nedostatečného rozhledu, rozšíření chodníků na úkor zbytných ploch vozovky umožní pěším lepší výhled. Stejně tak je chodec lépe zpozorovatelný řidiči projíždějících vozidel.

Zvýšená plocha vozovek

Z důvodů podpoření kontinuity hlavních urbanistických os a pěších tras je komfort pěšího pohybu v konkrétních situacích cíleně podpořen vyvýšením vozovky do úrovně chodníku (zachování obruby, výškový rozdíl max. 2 cm), což umožňuje bezbariérové přecházení a zároveň je podpořena vizuální a uživatelská kontinuita pěšího prostoru. Rozsah těchto navržených úprav je zobrazen na příslušném koncepčním schématu.

Automobilová doprava

V souvislosti se snahou akcentovat význam oblastí Velkého zeleného pásu, ulice Technické a centrální části Kampusu – střed Studentské ulice, jsou navrženy úpravy v organizaci dopravy, které cílí především na eliminování zbytné tranzitní dopravy prostředím Kampusu a posílení pobytových kvalit těchto prostor. To se promítá do navržených režimů dopravy, které v těchto částech dbají na zklidněný charakter a preferenci pěších, včetně bezmotorové dopravy.

Z pohledu uživatelů je nejvíce negativně vnímáno dopravní

zatížení ulice Studentské, která je užívána jako paralelní spojení ve směru Jugoslávských partyzánů - Evropská. Koncepce v tomto směru navrhuje část ulice Studentské od křižovatky Velflíkova (resp. v detailu od úrovně vjezdu do garáží NTK) po křižovatku Studentská – Zikova, řešit v režimu pěší zóny umožněným průjezdem dopravní obsluhy, MHD a IZS s pojezdem v rovině chodníkových ploch s tím, že tak dochází k rozšíření a zklidnění centrální části Kampusu.

Charakter pěší zóny má v návaznosti také ulice Technická, která je hlavní přístupovou osou do Kampusu. Zůstává zachováno stávající konfigurace se středním pásem, v obou jednosměrných pojížděných profilech dochází k redukci parkování, které v současném stavu omezuje příčnou průchodnost a obytnost. Zůstává zachována průjezdnost pro zásobování včetně nezbytných zásobovacích míst, průjezd je umožněn IZS.

V průběhu Velkého (Engelova) zeleného pásu dochází k nejvýraznější změně oproti současnosti v oblasti předpolí Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy, kde jsou redukovány stávající dopravní plochy a upravena organizace průjezdnosti ve prospěch vytvoření reprezentativního předprostoru objektu v závěru osy Zikovy ulice.

V rámci celého průběhu Velkého zeleného pásu dochází k úpravě cílového charakteru dopravy (režim obytné zóny = komunikace v úrovni s chodníkem) a režimu parkovacích stání s cílem: a) podpořit kontinuitu vnímání prostoru, b) eliminovat negativní dopady dopravy v klidu na stromové aleje v rámci těchto prostor. Parkování je tak orientováno směrem k navazujícím budovám, ve střední části je podpořena pobytová funkce a dostupnost těchto částí. Konkrétní řešení jednotlivých částí Velkého zeleného pásu podporuje podélnou pěší prostupnost a bezmotorovou dopravu. Charakter obytné zóny přispěje ke zklidnění dopravy v těchto pobytových částech kampusu, současně zlepšuje podmínky pro pěší i cyklo pohyb

v ose Velkého zeleného pásu.

Ve zbylých uličních prostorech jsou navrženy dílčí úpravy stávajících profilů, které nemají zásadní dopad na organizaci IAD v území. V rámci navrženého řešení dochází především k šířkové optimalizaci dopravních profilů, k potvrzení nebo dílčím úpravám ploch parkovacích stání, k zohlednění požadavku na obousměrnou průjezdnost pro cyklisty v rámci jednosměrných ulic.

Doprava v klidu

Na území Kampusu se prolínají požadavky na parkování v území mezi třemi základními uživatelskými skupinami – rezidenty z bezprostředního okolí, studenty, pedagogy a zaměstnanci jednotlivých institucí, a návštěvníky Kampusu. Tato skutečnost je patrná na stávajícím rozmístění a charakteru parkovacích zón, kdy k rezidenčním objektům jsou orientovány modré zóny pro rezidenty, zbylé území pak pokrývají zóny fialové, které mohou sdílet všechny tři jmenované skupiny.

Provedená analýza dopravy (Todim s.r.o., říjen 2020) popisuje uživatelskou skladbu a obsazenost jednotlivých oblastí vymezeného parkování. Z dokladovaných mapových podkladů je zřejmá výrazně nižší obsazenost parkovacích stání při vnějších okrajích řešeného území.

Návrh úpravy dopravy v klidu reaguje na vyhodnocení potenciálně hodnotných pobytových situací a koncepčního cíle akcentace významu Velkého zeleného pásu a ulice Technické. Z toho vyplývající urbanisticko-architektonické řešení dílčím způsobem redukuje příležitosti parkování v těchto oblastech. Návrh předpokládá, že navržené redukce počtu parkovacích stání jsou možné s ohledem na analyzovanou míru neobsazenosti parkovacích stání v okrajových částech. Vyvolanými úpravami by tak mělo dojít především k redistribuci parkování v rámci území, nicméně při zachování dostatečné obslužnosti a dostupnosti území.

Přímo souvisejícím tématem je otázka využití stávajících parkovacích ploch v objektech jednotlivých institucí a také požadavek na alokaci určitého podílu parkovacích stání z veřejného prostoru do podzemních garáží plánovaných v rámci dostavby SZ segmentu Vítězného náměstí. Podíl předpokládané redukce parkovacích stání je tak možné uplatnit v rámci připravované zástavby, ve spolupráci institucí, městské části a HMP.

Cyklodoprava

V rámci řešeného území jsou v koncepčních dokumentech HL m. Prahy prostorem Kampusu vedeny doporučené cyklotrasy, v několika úsecích s vedením v chráněných prostorech, resp. trasované v rámci stávajících pěších zón. Doporučené trasy jsou vedené převážně v ose zeleného pásu, další pak ve směru mezi Hanspaulkou a Stromovkou.

Celková organizace a řešení cyklodopravy v rámci Velkého zeleného pásu v návrhu posiluje tyto sledované celoměstské vazby s cílem vytvořit přívětivé a bezpečné propojení navazujících krajinných prvků (Jelení příkop – Velký zelený pás – Císařský ostrov – Stromovka). Doporučené cyklotrasy v průběhu Velkého zeleného pásu jsou vedeny ve dvou paralelních jednosměrných trasách (v celém průběhu v režimu obytné zóny nebo pěší zóny) s nezbytným zajištěním bezpečných propojení v křížení s dalšími ulicemi.

Na území kampusu by v rámci uličních prostorů s jednosměrným provozem měla být zajištěna obousměrnost pro pohyb cyklistů. Zohlednění těchto principů bude sledováno v konkrétních projektech na úpravu veřejných prostranství. S ohledem ke stávajícím i budoucím intenzitám dopravy v prostoru kampusu se v rámci uličních profilů nepředpokládá vytváření vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty.

Pohyb cyklistů bude koncepčně umožněn v rámci centrální

části pěších zón a dalších zklidněných prostor.

Sdílená mobilita

S ohledem na situování zastávek MHD po obvodu řešeného území a pro posílení variability pohybu uvnitř Kampusu je žádoucí, aby došlo k intenzivnějšímu využívání systémů sdílené mobility, např. v podobě městských kol. Nabízí se cílená spolupráce s některým z existujících poskytovatelů těchto služeb s cílem definovat potřeby a vhodné rozmístění stanovišť sdílených kol v rámci území Kampusu.

Městská hromadná doprava

Koncepce respektuje stávající vedení linek městské hromadné dopravy v řešeném území.

V oblasti ulice Šolínovy se Koncepcí koordinuje s paralelně připravovaným projektem revitalizace Vítězného náměstí, který zahrnuje i úpravy této ulice v souvislosti se změnou organizace MHD v širším území a s ohledem na předpokládanou podmíněnost a etapizaci výstavby veřejné dopravní infrastruktury v rámci Prahy 6.

Navržené řešení dopravy v ulici Šolínova přebírá nastavení dopravních profilů výše uvedeného projektu revitalizace Vítězného náměstí. Organizace dopravy v ulici Šolínova ve vztahu k realizaci náměstí předpokládá etapovitost: v první fázi dochází k odklonění autobusových linek z oblasti náměstí do ulice Šolínova. Redukce autobusových linek je v dalším kroku podmíněna výstavbou tramvajových tratí ve směrech Podbaba a Strahov.

S ohledem na předpokládanou zátěž ulice, vyvolanou množstvím autobusové dopravy a souvisejících odstavů, je třeba řešit odpovídající šířkové nastavení celkového uličního profilu ve vztahu k plánované dostavbě severozápadního segmentu Vítězného náměstí. Koncepce v ideové rovině definuje prostorové požadavky především na šířku

chodníkových ploch na straně budoucí zástavby. Cílem je nastavit takové prostorové parametry ulice, aby v rámci všech vývojových etap uličního prostoru, došlo k vytvoření přívětivého uličního prostoru s benefity jak pro budoucí charakter zástavby, tak pro samotný Kampus.

D.6 Modrozelená infrastruktura

Definice MZI: Modrozelená infrastruktura je definována jako soubor přírodě blízkých a technických opatření, která propojují srážkový odtok s vegetačními a vodními prvky v sídlech za účelem podpory přirozeného lokálního koloběhu vody, zvýšení ochrany jakosti vod, zlepšení mikroklimatické funkce zeleně a dalších ekosystémových služeb. Jedná se o systémové propojení prvků hospodaření se srážkovou vodou (HDV) s prvky vegetačními. Díky tomuto propojení dochází k nárůstu ekosystémových služeb, které jsou nejen indikátorem kvalitního prostředí pro život, ale představují i důležitý nástroj adaptace měst na změnu klimatu.

V rámci areálu Kampusu budou principy MZI systémově zapojeny do všech částí veřejného prostoru. Navrhovaný princip řešení do systému MZI zapojuje primárně povodí pochozích zpevněných ploch a většiny komunikací pro automobilovou dopravu. V prostoru centrálních os a zvětšených ploch zeleně je možné do systému včlenit i srážkové vody z okolních objektů Kampusu, pokud o tato řešení bude zájem ze strany jejich vlastníků.

Při řešení nových úprav bude jednou z priorit ochrana hodnotných stávajících stromů. Této prioritě je podřízena i lokalizace a rozsah navrhovaných změn povrchu (travnatých za mlatové), stejně jako volba možných systémů HDV v blízkosti kořenových zón stromů.

Celý systém MZI bude v obou složkách (vegetační i vodní) řešen dle priorit vycházejících z jeho definice. Za priority je považována prevence srážkového odtoku, decentrální odvodnění, čištění srážkové vody, zajištění prokořenitelného prostoru a zásobování vegetačních prvků vodou. Mezi tyto priority patří i výše zmíněná ochrana hodnotných stromů. Volený postup řešení v oblasti jednotlivých priorit je shrnut v části „Specifikace závazných postupů MZI v areálu Kampusu“.

Z hlediska podpory ekosystémových služeb ovlivňujících

mikroklima mají největší význam nově navržené výsadby stromořadí v celém prostoru areálu Kampusu. Propojením s prvky HDV a zajištěním požadovaných prokořenitelných prostorů bude míra plněných služeb maximalizována. V areálu se počítá s poměrně velkou druhovou diverzitou výsadeb, zejména taxonů mající velký potenciál v sídelní zeleni z hlediska vlivu klimatické změny. Velká diverzita výsadeb je volena, vzhledem ke specifiku areálu i jako edukativní nástroj.

Pro využití srážkových vod a jejich propojení s vegetačními prvky lze areál vnímat jako čtyři dílčí oblasti, které se však v detailním řešení mohou navzájem ovlivňovat a propojovat. Jedná se o:

Engelův zelený pás, Flemingovo náměstí, ulici Technickou, ostatní komunikace.

Zejména Engelův zelený pás a ulice Technická nabízejí potenciál diverzifikovaných řešení HDV a rozmanitost vegetačních prvků, které mohou být využity vlastní univerzitou jako prostory tzv. living labs. Ty umožňují nejen edukativní sledování funkcí jednotlivých objektů, ale i aplikaci terénních výzkumů a sledování plnění očekávaných funkcí v jednotlivých oblastech MZI.

Velký (Engelův) zelený pás

Množstvím soustředěných vegetačních prvků pás představuje významný prvek plnění mikroklimatických funkcí ovlivňující širší okolí. Pro podporu těchto funkcí je nutné zajistit dobré nastavení systému HDV a jejího propojení s vegetací dle priorit řešení funkčních systémů MZI (viz. část....). Mírně svažitá konfigurace terénu zeleného pásu směrem od jihu definuje osu přirozeného pohybu vody a umožňuje se srážkovou vodou pracovat v kontinuálně propojením systému v celé délce zeleného pásu. Z důvodu příčného sklonu jsou pro zapojení srážkové vody do systému zeleného pásu obtížněji využitelné zpevněné plochy a budovy při pravé straně zeleného pásu (při pohledu od ul. Evropská), zejména v úseku ul. Evropská až Technická.

V úseku mezi ulicemi Evropská a Seminární je primárně voda z výše položených ploch při západní hraně prostoru svedena do středového zeleného pásu, kde je podporován povrchový vsak zajišťující dostatečný zdroj vody pro stromy ve dvouřadém stromořadí. V rámci travnatých ploch je formou mikromodelací a případným umístěním podzemních objektů HDV odtok výrazně zpomalován a je podporována jeho infiltrace do nižších půdních vrstev. Jednotlivé travnaté segmenty a povodí na ně navázané vytvářejí celky, ze kterých je srážková voda regulovaně odváděna do nižších úrovní zeleného pásu. Vlastní mlatové povrchy jsou řešeny tak, aby se minimalizoval srážkový odtok z těchto ploch směrem do navazující travnaté plochy (podpora propustnosti mlatových povrchů). Čištění srážkové vody probíhá primárně přes půdní filtry travnaté plochy.

Oproti ose zeleného pásu níže položené plochy východní větve ulice Thákurova, nelze přirozeně odvodnit do zeleného pásu. Nicméně v místě rušeného kolmého parkování mezi stromy lze vytvořit samostatný subsystém HDV ve formě podzemní rýhy (spojené s funkcemi prokořenitelného prostoru pro stromořadí) s regulovaným odvodem vody do nižších částí zeleného pásu.

V úseku ulic Seminární a Salabova je při západní hraně odvodnění chodníků vedeno přes podzemní rýhu zajišťující prokořenitelný prostor pro stromy umístěné ve zpevněné ploše. Díky pozitivnějšímu příčnému sklonu a absenci stromů v severní části tohoto segmentu je možné odvodnění obou stran komunikací do zeleného pásu. Tato plocha v současné době bez stromového patra nabízí potenciál vytvoření dostatečné retenční kapacity regulující odtok z výše položené oblasti areálu vč. ul. Seminární. Další centrální regulační prvek systému HDV je plánován na jižní hraně Flemingova náměstí.

Úsek zeleného pásu mezi ulicemi Salabova a Flemingovým náměstím sbírá vodu z okolních ploch (přednostně povrchovým nátokem). Obtížně odvodnitelná část východní

větve ul. Thákurova (ve smyslu převedení srážkových vod do zeleného pásu) bude odvodněna konvenčně nebo převedením srážkových vod do nižších částí zeleného pásu přes vhodný retenční objekt. Potenciál umístění podzemního retenčního objektu nabízí mlatová plocha navazující na ul. Technickou. Objekt může plnit i akumulační funkci s areálovým rozvodem užitkové vody pro závlahy. Východní větev ul. Thákurovy pod NTK může být odvodněno do zeleného pásu s podmínkou zvýšení nivelety komunikace.

Zelený pás v ulici Nikolý Tesly, opět za jistých podmínek, umožňuje sběr alespoň části srážkové vody z přilehlých komunikací. Vzhledem ke koncové oblasti areálu a podélnému sklonu pásu Koncepce doporučuje do tohoto úseku nepřevádět vodu z vyšších partií a jejich retenci a regulaci řešit v oblasti Flemingova náměstí.

Flemingovo náměstí

Přibou hranách Flemingova náměstí je navržená rekonstrukce stávajícího topologického stromořadí. Prostor stromořadí a přilehlé parkovací pásy umožňují vznik významnějšího prvku HDV regulujícího odtok z okolních ploch a vyšších partií areálu. Primární nátok ze zpevněných ploch by byl přes zatravněný zelený pás mělkým průlehem a přes polopropustný kryt parkovacích stání. Nové významnější stromořadí a shodný princip odvodnění k němu je navržen v celé navazující ul. Bechyňova.

Centrální travnatý prostor Flemingova náměstí lze vhodnou modelací způsobit pro možnosti zachycení velmi silných srážek (povodňové cesty). Rozsah modelací musí respektovat ochranu centrálního dubového stromořadí.

Technická ulice

V ulici Technická je posílena funkce centrálního pásu novou výsadbou stromových bosketů (stávající stromy jsou ponechány na dožití). Voda z okolních zpevněných ploch je soustředěna

k výsadbám stromů (podzemní rýha prokořenitelných pásů) nebo je převáděna k novým výsadbám centrálním pásu. Svod srážkové vody ke stávajícím stromům je vzhledem k niveletě terénu problematický a plochy se dají pro posílení funkcí HDV využít po odstranění stávajících stromů. Tam, kde to je možné, budou okrajové zpevněné plochy odvodněné do zeleně, jak z důvodu minimalizace povrchového odtoku, tak z důvodu zvýšení dotace zeleně srážkovou vodou.

Ostatní ulice

V síti ostatních ulic je srážková voda primárně sváděna do podzemních rýh, které slouží jako prokořenitelné prostory navržených výsadeb stromořadí. Počítá se s využitím srážkové vody jak z chodníků, tak z většiny ploch komunikací. Jednotlivé prvky MZI sloužící zároveň jako objekty HDV, budou v místech, kde to podmínky dovolují, sériově zapojeny, popř. vody z těchto prvků budou převedeny do centrálního zeleného pásu, pokud to situace umožňuje (např. z ulic Salabova a Seminární).

Specifikace závazných postupů MZI v areálu Kampusu

Při specifikaci závazných postupů při navrhování systému MZI v areálu je důležité si uvědomit proměnlivost situací, která nastává. Ne vždy jsme schopni docílit optimálního stavu. Často volíme mezi ideálním stavem a minimálním požadavkem. Mezi těmito dvěma póly leží celá škála řešení, které lze využít. Projektant by však měl vždy odůvodnit a prokázat proč nelze zvolit vhodnější řešení.

Prevence srážkového odtoku přímo v místě jeho vzniku

Na řešených plochách návrh primárně řeší způsoby snížení či prevence srážkového odtoku přímo v místě jeho vzniku, vč. snížení jeho potenciálního znečištění. Z hlediska prevence srážkového odtoku mají rozhodující vliv povrchy s malým součinitelem (koeficientem) odtoku a jejich celkové zastoupení na řešené ploše. Zvýšení podílu takovýchto ploch snižuje množství vody odváděné do dalších opatření HDV a zvyšuje

infiltraci srážkové vody do půdního a horninového prostředí.

I. Na ploše se snažíme minimalizovat nepropustných zpevněné povrchy a zastavěné plochy na nezbytně nutný rozsah, preferujeme nezpevněný povrch s vegetačním krytem, pokud se nelze vyhnout zpevněným plochám a zástavbě řešíme prevenci srážkového odtoku dle bodu II;

II. vliv plochy objektů se snažíme zmírnit zvýšením podílu ploch zeleně na konstrukci (vegetační střechy), zpevněné plochy s nepropustným krytem v maximální míře nahrazujeme za plochy s propustným a polopropustným krytem; pokud jsme vyčerpali možnosti zmírnění vlivu zastavěných a zpevněných ploch provádíme pro prevenci srážkového odtoku opatření v bodě III;

III. míru srážkového odtoku nad zpevněnými plochami jsme schopni zmenšit intercepcí srážek v korunovém zápoji stromů; využíváme primárně stromy se střední a velkou korunou; další prevenci srážkového odtoku jsme schopni zajistit dle bodu IV;

IV. srážkovou vodu v místě dopadu akumulujeme pro odpar nebo další využití.

Decentrální odvodnění

Decentrální odvodnění srážkové vody je využívá v místě jejich vzniku. Srážkové vody jsou čištěny a přednostně se vrací do přirozeného koloběhu vody. Při nemožnosti využití srážkových vod v místě jejich vzniku je jejich odtok zpomalován (retencí) a regulovaně odváděn dle níže uvedených požadavků.

I. Podpora transpirace odvodem srážkové vody do povrchové vegetační vrstvy půdy (zóna aktivního prokořenění), kde může být vegetací bezprostředně využita a příjemcem se stává ovzduší, pokud není možné srážkovou vodu využít pro podporu vegetačních prvků, postupujeme dle bodu II.;

II. odvádění srážkových vod do půdního a horninového prostředí (vsakování); při jeho nedostatečné vsakovací schopnosti se vsakování kombinuje s retencí a regulovaným odtokem; při neproveditelnosti či nepřipustnosti vsakování se postupuje podle priority v bodě III.;

III. retence a regulované odvádění srážkových vod do povrchových vod; retenční prvky přednostně kombinovat s prvky vegetačními; při neproveditelnosti či nepřipustnosti regulovaného odvádění do povrchových vod se postupuje podle priority v bodě IV;

IV. retence a regulované odvádění srážkových vod jednotnou kanalizací

V ul. Bílá koncepce doporučuje přehodnotit stávající uspořádání uličního profilu s cílem vytvoření oboustranného chodníku a uličního stromořadí s použitím výsadbových pásů ze strukturálního substrátu. Uliční profil je možné doplnit umístěním parkovacích stání pro posílení parkovacích kapacit pro potřeby Kampusu na jeho vnějším obvodu.

Čištění srážkové vody

Jedním z obtížně zastupitelných přínosů systémů MZI je schopnost čistit a zvyšovat kvalitu srážkové vody průchodem přes půdní prostředí. V půdě se na čištění podílí nejen její fyzikálně-chemické vlastnosti, ale též biologický komplex mikroedafonu a vlastní kořeny rostlin. Mluvíme o tzv. půdním filtru.

I. Nátok přes půdní filtr s vegetační vrstvou; pokud nejsme schopni zajistit funkce vegetační vrstvy, postupujeme dle bodu II.

II. nátok přes půdní filtr bez vegetační vrstvy (např. půdní filtr s vrstvou štěrkového mulče (stromové mísy), půdní filtr jakou součást konstrukčního podkladu zpevněné plochy);

pokud nelze zajistit předčištění srážkové vody přes půdní filtr postupujeme dle bodu III;

III. mechanické předčištění srážkové vody přes sběrné vpusti a šachty. Nátok srážkové vody do podzemních objektů HDV vč. objektů kombinující prokořenitelné objemy půdy pro stromy není bez předčištění přípustný.

Zajištění prokořenitelného prostoru pro vegetační prvky

U vegetačních prvků hraje klíčovou roli dostupnost srážkové vody v půdě a s ní související prokořeněný objem půdy. Prokořenitelnost půdy (nejen z hlediska objemu, ale i hloubky) má vliv na míru plnění ekosystémových služeb všech vegetačních prvků jak plošných, který nejvíce zastupují trávníky, tak bodových zastoupených nejčastěji stromy.

I. Stromy vysazujeme v místech dobře prokořenitelných půd bez nutnosti jejich úprav, půdní povrch není překryt konstrukcí; pokud půda splňuje parametry vegetační vrstvy a není prokořenitelná z důvodu nadměrného zhutnění, postupujeme podle bodu II.;

II. strom vysazujeme do půd, které odpovídají vegetační vrstvě a prokořenitelný prostor lze v požadovaném objemu zajistit jejich plošným a hloubkovým nakypřením, půdní povrch není překryt konstrukcí; pokud půda nesplňuje parametry vegetační vrstvy nebo ji nelze z důvodu umístěných konstrukcí nakypřit zajišťujeme prokořenitelný prostor dle bodu III.

III. stromy vysazujeme v místech, kde nelze zajistit prokořenitelnost půdy přirozeným způsobem a prokořenitelný prostor konstruujeme vhodnou technologií v objemu daném velikostí stromu, taxonem a způsobem práce se srážkovou vodou. Půdní povrch je z větší částí překryt konstrukcí, stromovou mísu zachováváme v co největším rozsahu.

D.7 Udržitelnost

Dostupnost vody pro vegetační prvky

K základním požadavkům kvalitních stanovištních podmínek je nastavení optimálního vodního režimu v kořenovém prostoru. To se skládá ze zajištění dostatku srážkové vody a ochrany proti přemokření.

I. Vegetační prvky propojujeme s prvky HDV (vč. všech konstrukčních požadavků (bezpečnostní přepad, garantované prázdnění apod.)), jednotlivé prvky v rámci systému MZI řetězíme, pokud nelze využít v rámci vegetačních prvků i prvky HDV pak postupujeme dle bodu II. ;

II. K vegetačním prvkům přivádíme srážkovou vodu z okolních ploch v takové míře a takovým způsobem, aby nedocházelo k trvalému zamokření kořenové zóny (riziko trvalého zamokření musí být eliminováno).

Udržitelnost je komplexním souborem kvalit: Architektonická, krajinářská, uživatelská, technická, které jsou zárukou uspokojení potřeb a přijetí uživateli a tím i dlouhé životnosti bez nutnosti předělávání

Flexibilita a adaptabilita

Zaručují, že nejsou nutné přestavby z důvodu změny potřeb.

Provozní úspornost

Je nutno sledovat už předem v samotném návrhu veřejných prostranství.

Energetická náročnost

Úsporné světelné zdroje, chytrá infrastruktura, dobíjení z generované energie.

Trvanlivost

Materiály, provedení, vstřícnost k uživatelům – sami pak veřejná prostranství neničí a udržují.

Realizační úspornost

Koordinace jednotlivých úprav – „nerozkopávat dvakrát“, chytrá řešení – splnění potřeb minimem úprav.

Přiměřenost

Řešení v dostačující kvalitě, ne zbytečně nadstandardní.

„Dva v jednom“

Jedním objektem splnit více funkcí.

Kvalitní správa a údržba

Vytvoření plánu a struktury péče již ve fázích návrhů, aktivní zapojení všech aktérů.

Zapojení aktérů a veřejnosti

Zapojení lidí do přípravy projektů a popř. i do navazující realizace dílčích částí znamená snazší přijetí navržených

úprav za své a tím větší šance na dlouhodobost.

Posílení role zeleně

Poskytuje zázemí pro pobyt, ozdravuje prostředí a zlepšuje klima.

Biodiversita

Adaptace na klimatickou změnu

Obrana proti tepelnému ostrovu. Obrana proti přívalovému dešti. Obrana proti suchu. Posílení ekosystémových služeb zeleno-modré infrastruktury. Zvyšování podílů vegetace pro ochlazování vzduchu, evapotranspiraci, snížení akumulace slunečního záření. Šetrné hospodaření s dešťovou vodou: Zasakování a zadržování vody, recyklace, sběr vody ze střech, udržitelný způsob výsadeb stromů s použitím technologie aktivního uhlí, propustné povrchy ploch, dešťové záhony, průlehy, apod.

Mobilita

Podpora šetrné dopravy, komfort pro pěší pohyb, cyklistická infrastruktura, půjčování bezmotorových prostředků, podpora elektroaut vytvořením zázemí.

Osvěta a environmentální vzdělávání uživatelů

Také skrze úpravy veřejných prostranství samotných a využití know how místních univerzit a institucí.

D.8

Jednotlivé motivy návrhu

D.8.1 Aktivní partery budov - propojené s veřejným prostranstvím



Přízemní části budov, otevřené do veřejných prostranství, pomáhají oživení těchto prostranství a ta zase naopak životu v budovách.

Otevření může být pouze vizuální a umožnit lidem zvenčí vidět činnosti odehrávající se uvnitř a tím pádem se například dozvědět o náplni dané školy, a lidem uvnitř zase přiblížit život venku. Pokud je otevření i fyzické, vnitřní funkce budovy může expandovat přímo ven, například formou sezení či venkovních akcí.

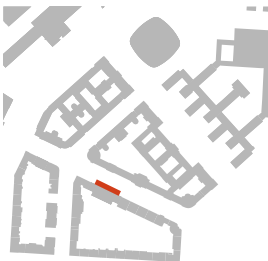
Koncepce na základě analýzy potenciálu přízemních částí budov směrem do veřejných prostranství, založené na technické proveditelnosti s ohledem na výškové uspořádání vůči terénu a řešitelnosti z hlediska architektonického charakteru budov, orientačně navrhuje možná místa, kde je možné a účelné přízemí budov propojit s veřejným prostranstvím. Jsou navržena také s ohledem na rovnoměrné rozmístění v rámci celku Kampusu, tak aby každá dílčí oblast byla dostatečně pokrytá.

Koncepce pouze tuto možnost nabízí – rozhodnutí o realizaci je plně v kompetenci vlastníků budov. V případě dohody ale úprava veřejných prostranství může vlastníkům v realizaci pomoci, provedením takové venkovní úpravy, která otevření budovy podpoří a naváže na něj.



reference

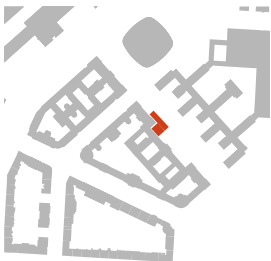
Typické příklady



D.8.1.1 Aktivace parteru Sinkuleho koleje



návrh využití



D.8.1.2 Aktivace parteru VŠCHT



návrh využití



reference



reference



reference



reference

D.8.2 Veřejná vybavenost - posílující trávení času v Kampusu

Koncepce vyhledává a vytváří příležitosti pro umístění služeb, po kterých je v Kampusu poptávka. Jsou to zejména občerstvení, restaurace, malý obchod se základními potravinami apod. K veřejné vybavenosti lze počítat i společenskou vybavenost, jako například studentský klub.

Prostory by měly být realizovány jako universální, tak aby se náplň mohla obměňovat podle poptávky.

Jsou navrženy tři základní typy míst pro služby. Umístění do parterů existujících budov, dostavba nových drobných objektů (trvalých nebo dočasných) a místa pro mobilní objekty.

Umístění služeb do přízemí budov je kromě pokrytí poptávky důležité také pro oživení navazujícího veřejného prostranství – viz. Provázání budov s veřejným prostranstvím.

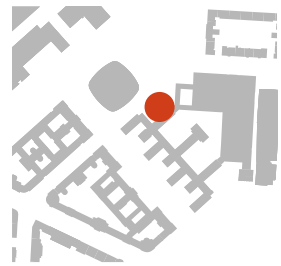
Návrh vytipovává několik konkrétních míst. Kromě využití potenciálních částí přízemí stávajících budov (Viz. Téma aktivní partery) definuje místa pro dostavby pavilonového charakteru – například objektu začleňujícího do sebe trafostanici ve Studentské ulici, který může sloužit jako občerstvení a prodejna drobného zboží. Na objekt může navazovat plocha drobných sportovních aktivit mezi stávajícími stromy. Anebo vytvoření plochy pro dočasné umístění mobilních občerstvení v zálivu z Šolínovy ulice mezi Fakultou elektrotechnickou ČVUT a budovou halových laboratoří FEL a FS.



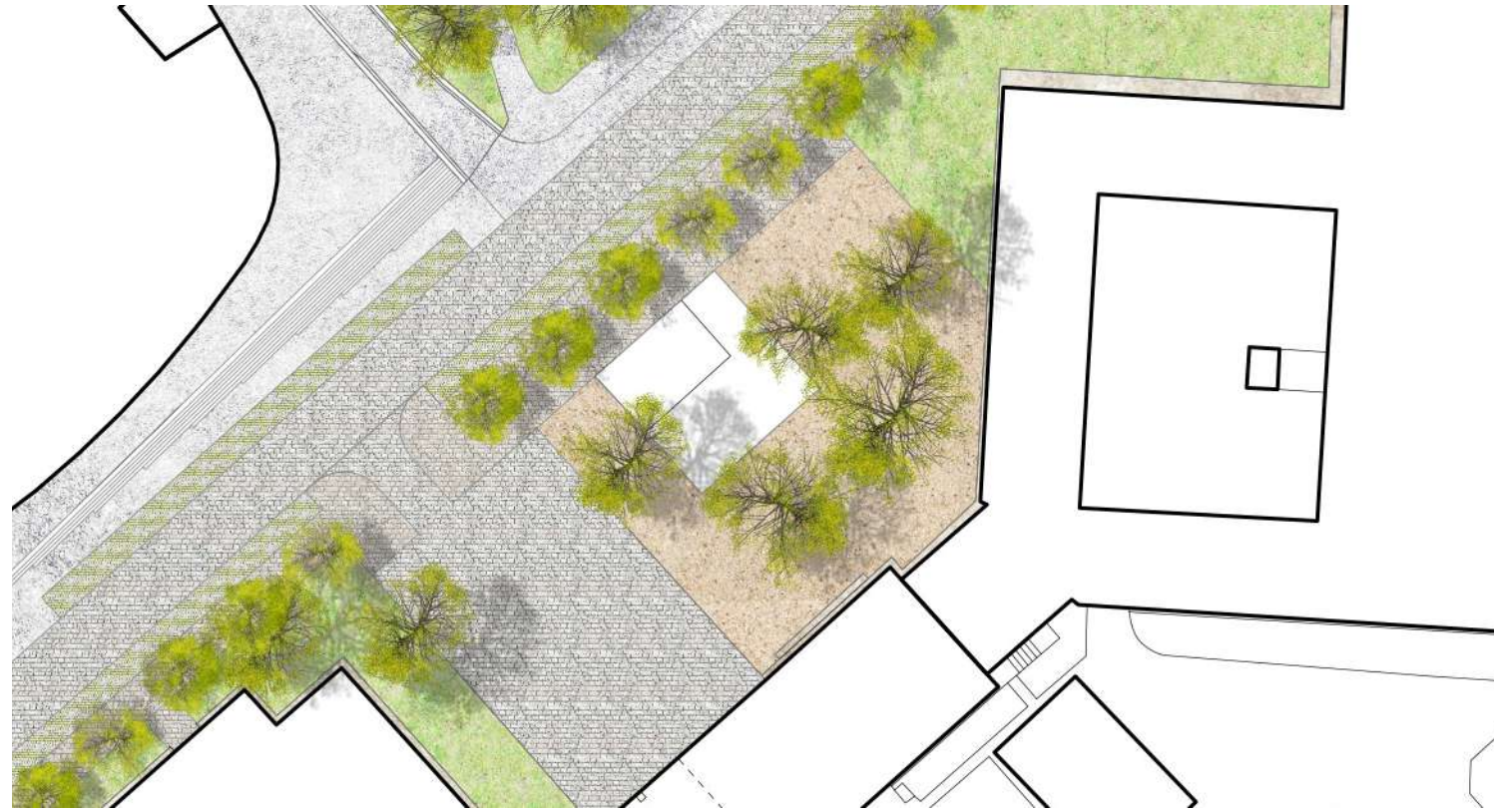
reference



Typické příklady



D.8.2.1 Trafo

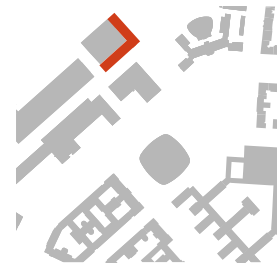


návrh využití

Záliv ve Studentské ulici přiléhající k budově ČVUT je místem, kde může vzniknout v kampusu chybějící vybavenost v objektu pavilonového typu. Objekt občerstvení / prodejny drobného zboží je možné spojit s úpravami trafostanice - architektonicky vše může být sjednoceno lehkým obkladem.



reference



D.8.2.2 Zobytnění prostoru před Studentským domem



návrh využití

Studentský dům je jedno z míst, které může poskytovat aktivní propojení mezi budovou a veřejným prostranstvím. Návrh zapojuje původní architekturu venkovních objektů a upravuje ji tak, aby umožnila pobytové využití.



reference

D.8.3 Prezentační platformy - ukazující činnost institucí



Cílem Koncepce je zvýšit povědomí o vzdělávacích a vědeckých činnostech, odehrávajících se v jednotlivých institucích, a o jejich výsledcích.

Jedním z nástrojů jsou Prezentační platformy. Jsou to pevně vymezená pódia (v úrovni terénu) umístěná před každou jednotlivou institucí. Jejich výtvarná forma je jednotná, signální, na první pohled upoutávající. Platformy umožňují jak výstavní instalaci, tak jednorázové akce jako debaty, prezentace, přednášky.

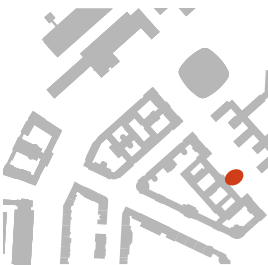
Protože se většinou nacházejí na pozemcích ve vlastnictví jednotlivých institucí, je jejich realizace závislá na souhlasu jednotlivých vlastníků.

V rámci budoucí společné organizace dění v Kampusu by Prezentační platformy ideálně měly mít svého kurátora.



reference

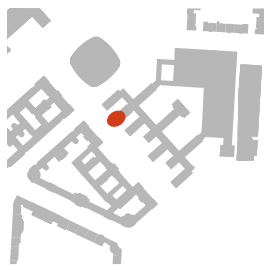
Typické příklady



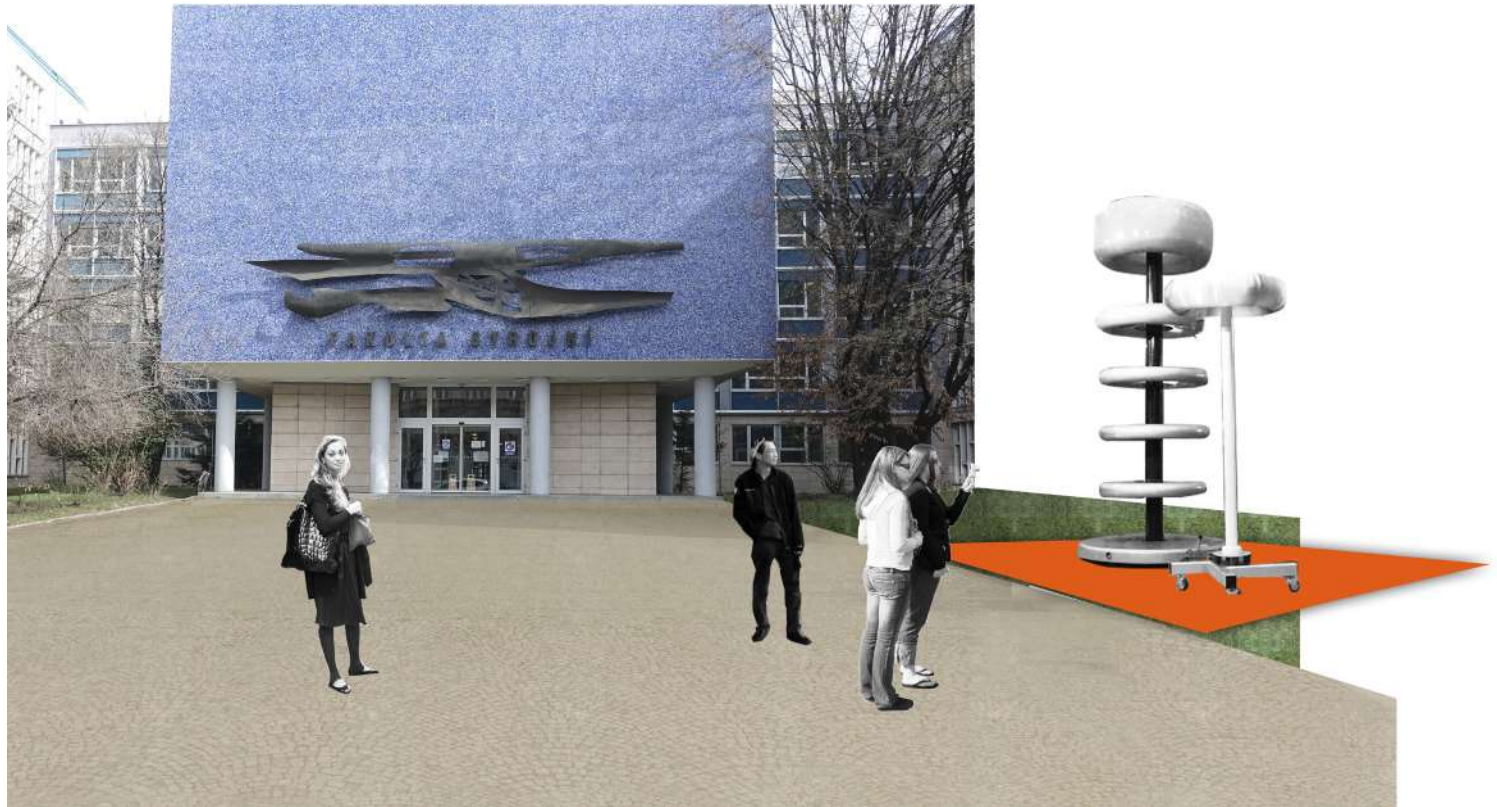
D.8.3.1 Prezentační platforma VŠCHT



návrh využití



D.8.3.2 Prezentační platforma FS



návrh využití



reference



reference



reference



reference

D.8.4 Zklidnění dopravy - upřednostňující pobytový charakter

Detailně viz. výkres F.2



Zklidnění dopravy je téma plošně uplatněné v celém rozsahu Kampusu. Nejintenzivnější je v nejvíce exponované části osového kříže Velkého a Malého zeleného pásu a na něj navazujících prostranstvích.

Charakter prioritizující pěší pohyb a pobyt je jedním ze znaků společné identity Kampusu a jasným signálem, že jsme se ocitli uvnitř jeho hranic.

Hlavními nástroji zklidnění je úprava parkování, vytvoření pěších zón či princip přechodových ploch s nadřazenými pěšími toky.

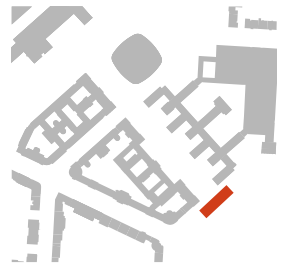


reference

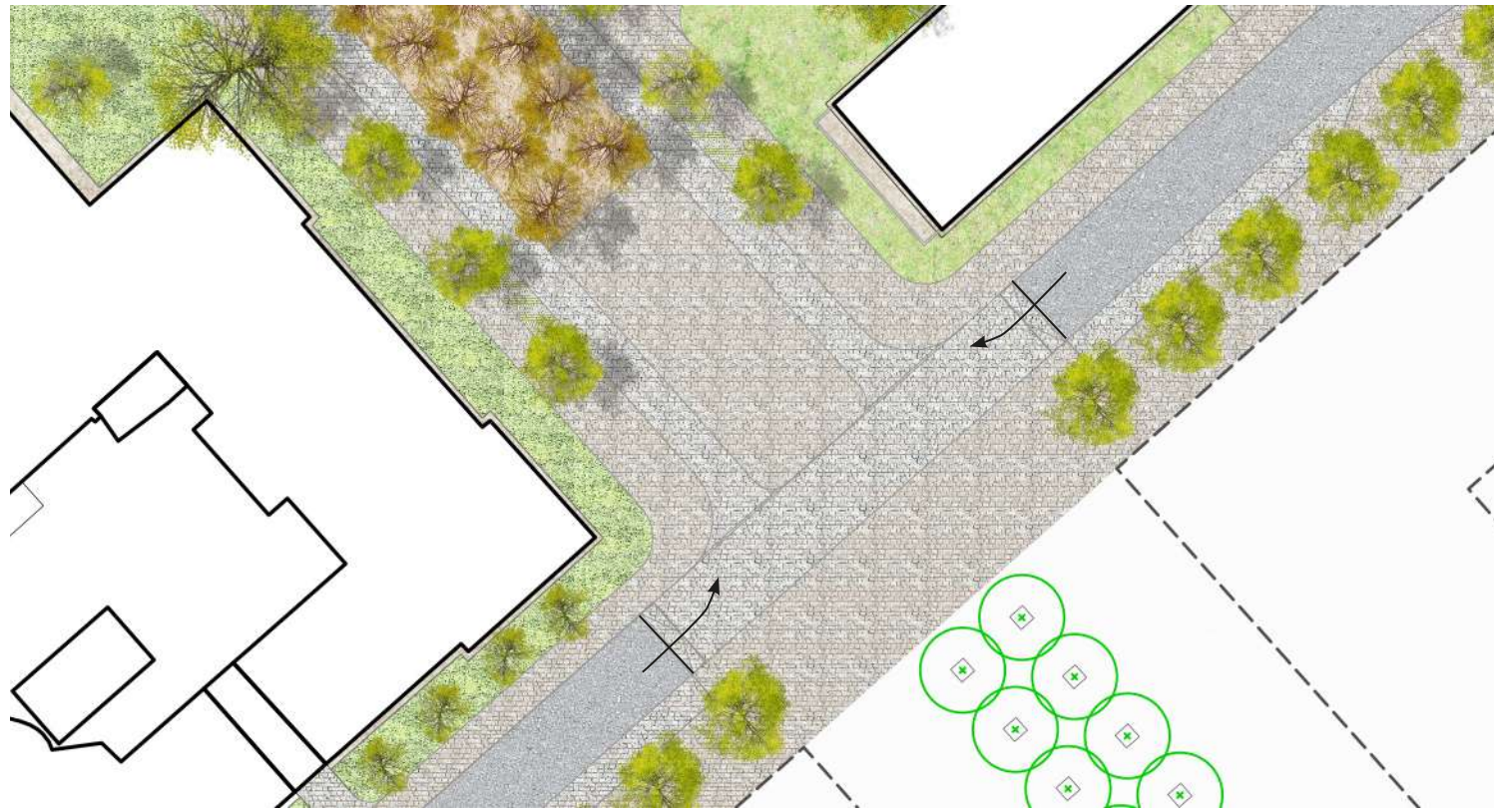


reference

Typické příklady



D.8.4.1 Nadřazení pěších toků v křižovatkách - definující pěší charakter Kampusu

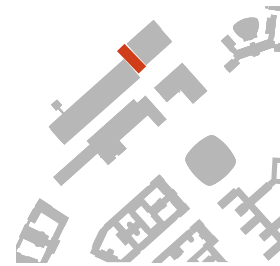


výřez situace

Zejména v místech hlavních vstupů do Kampusu jsou navrženy souvislé plochy (nikoli pouze zpomalovací prahy), které jsou ve výši pěší úrovně a mění hierarchii pohybu tak, že nadřazuje pěší toky, automobily tedy překračují hlavní cestu chodců, nikoli naopak. Tato úprava je také jedním ze znaků, že se jedná o Bránu do Kampusu.



reference



D.8.4.2 Pěší propojení - zkomfortnění stávajících a vytvoření nových

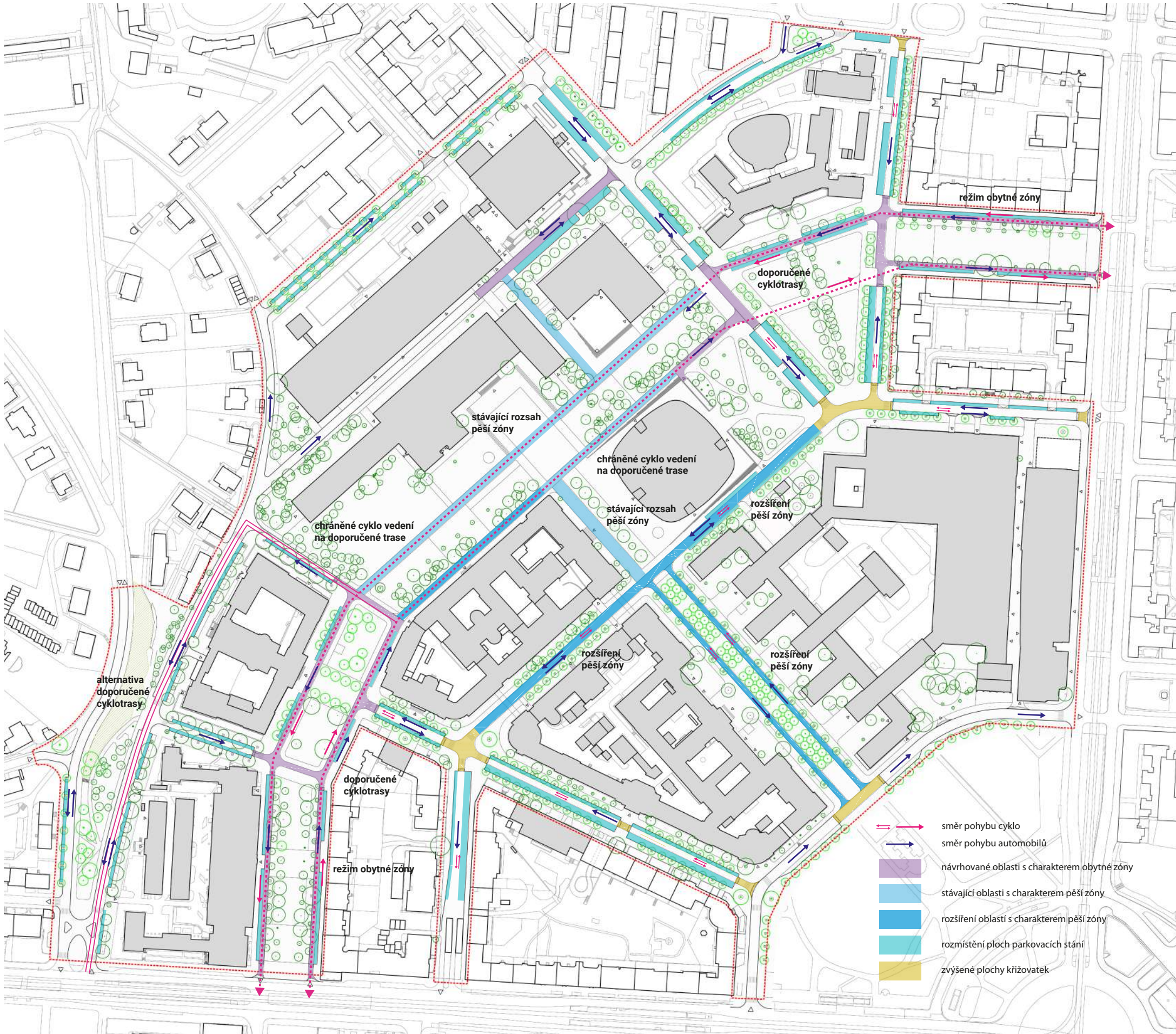


výřez situace

Koncepce identifikuje potřebu vnitřních propojení v Kampusu i napojení Kampusu na okolí. Potvrzuje a ochraňuje stávající funkční, zkomfortňuje stávající s potenciálem zlepšení a vytváří nové chybějící. Jedním z hlavních chybějících je například průchod mezi Kolejní a Bílou ulicí vedle Studentského domu. Do budoucna je klíčové také vytvoření nového propojení mezi Šolínovou a Studentskou ulicí v místě dnešních halových laboratoří FEL a FS, v rámci plánové komplexní přestavby budovy, resp. výstavby nové.

D.8.4 Zklidnění dopravy - upřednostňující pobytový charakter

Detailně viz. výkres F.2



Zklidnění dopravy je téma plošně uplatněné v celém rozsahu Kampusu. Nejintenzivnější je v nejvíce exponované části osového kříže Velkého a Malého zeleného pásu a na něj navazujících prostranstvích.

Charakter prioritizující pěší pohyb a pobyt je jedním ze znaků společné identity Kampusu a jasným signálem, že jsme se ocitli uvnitř jeho hranic.

Hlavními nástroji zklidnění je úprava parkování, vytvoření pěších zón či princip přechodových ploch s nadřazenými pěšími toky.

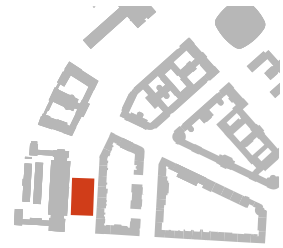


reference

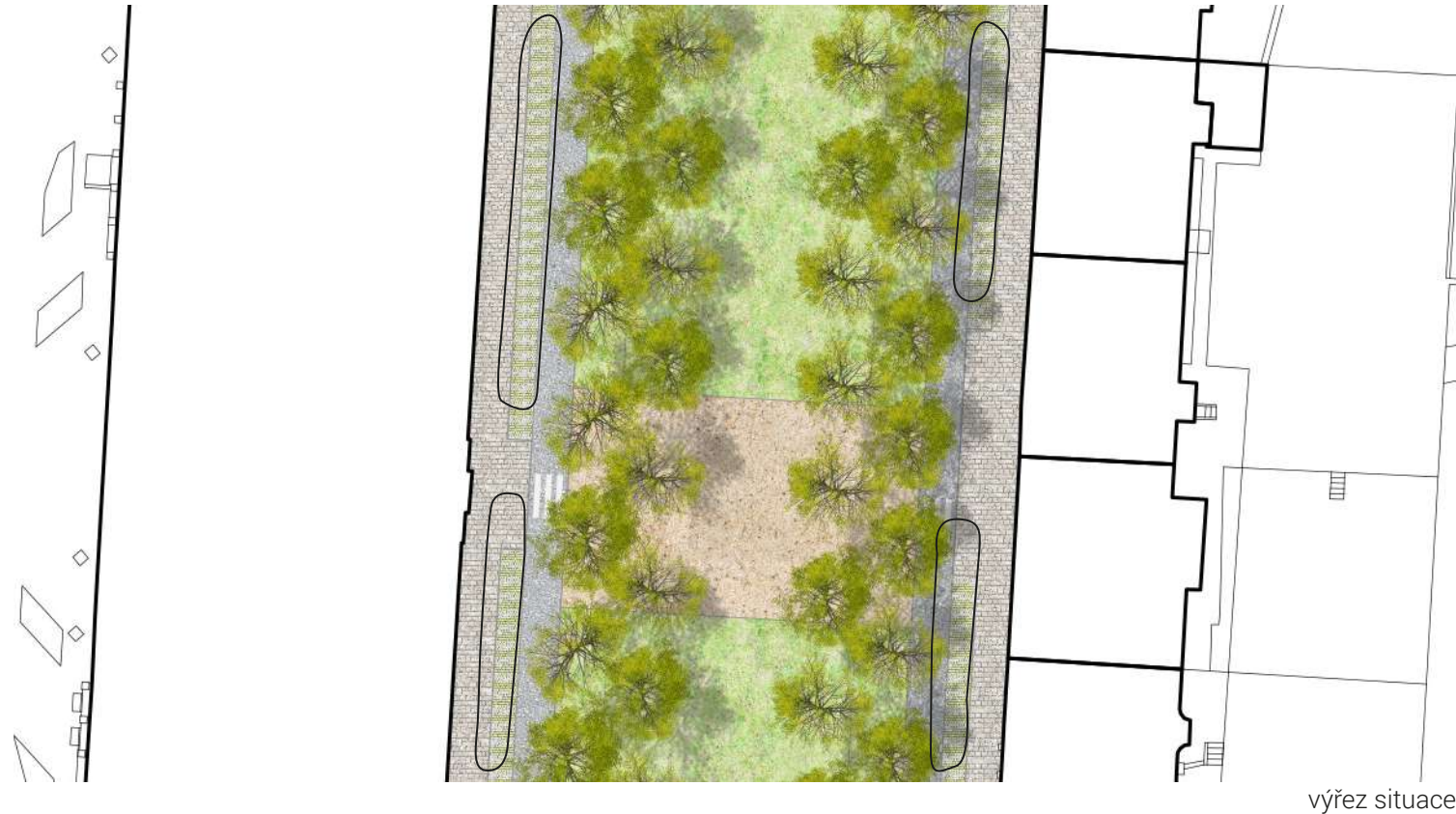


reference

Typické příklady



D.8.4.3 Parkování - v souladu s obytnou kvalitou



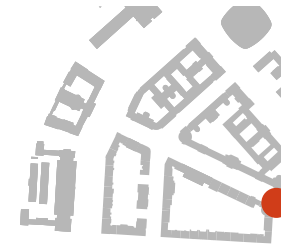
výřez situace

Koncepce definuje finální ideální stav parkování v oblasti. Jeho dosažení ale bude postupné a bude reagovat na další úpravy v Kampusu a okolí. Úpravy sledují několik základních principů. Parkování bude umísťováno takovým způsobem, aby nepopíralo základní architektonický a urbanistický charakter a principy, a dále způsob pobytového užívání Kampusu.

Dále například odstranění parkování z plochy Velkého zeleného pásu, a to zejména z příčných úseků, ale také z podélných okrajů tam, kde zasahuje do zelené plochy. Dále Technická ulice bez parkujících aut, pouze místa pro zastavení v režimu zásobování. Zároveň vytvoření chytré organizace parkování

zahrnující mobilní informovanost o obsazenosti, efektivní otáčení míst, využívání stávajících podzemních garáží výhradně pro potřeby Kampusu, vytvoření nových parkovacích míst pro Kampus v rámci podzemních garáží plánované nové zástavby IV kvadrantu.

Více viz. část D.6 Doprava.



D.8.4.4 Minimalizace dopravních profilů - zvyšující obytnost místa



návrh využití

Celé území Kampusu se vyznačuje předimenzováním dopravních profilů pro automobilovou dopravu, a to zejména v křižovatkách. Koncepce navrhuje minimalizaci těchto profilů, při zachování potřebné dopravní dostupnosti celého území. Získané plochy přinášejí řadu obytných zlepšení. Vznik ploch pro expanzi funkcí budov do veřejných prostranství (venkovní sezení veřejné vybavenosti, venkovní společenské a kulturní akce apod.) Přímé pěší trasy díky posunutí přechodů blíže ke křižovatkám, rozšíření chodníků, prostor pro výsadbu stromů apod.



D.8.5 Brány do Kampusu



Pro identifikaci celku Kampusu je klíčové poznat, kdy jsme do něj vstoupili.

Všechny vstupy do Kampusu by měly být řešeny jako specifické významné body. Měla by být vyhodnocena jejich hierarchie podle významu, a to nikoliv podle současného stavu, kdy některé jsou dokonce neprůchozí, ale podle hierarchie cílové.

Pozornost by měla být věnována zejména hlavním vstupům tj. například křižovatka Technická – Šolínova, Evropská – Velký zelený pás a Jugoslávských partyzánů – Velký zelený pás.

Všechny vstupy, včetně podružných je zapotřebí vyhodnotit a žádné nepodcenit. Některé vstupy bude zapotřebí pouze kultivovat, jiné akcentovat architektonickou intervencí a některé zpřístupnit, včetně zásadnějšího architektonického zásahu, jako například propojení mezi ulicí Bílou a Kolejní.

Akcentace Bran je navržena třemi hlavními nástroji:

Vyvýšené dopravní plochy nadřazující pěší toky

Umístění objemného výtvarného díla na pomezí architektonického objektu, symbolizujícího „bránu do Kampusu – bránu do vzdělání“.

Celková architektonická úprava plochy, která je velkorysá, všemi směry prostupná a evokuje předprostor vstupu.



reference

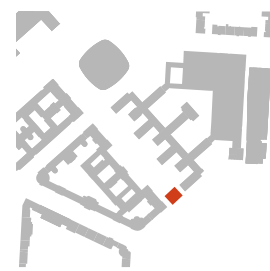
Typické příklady



D.8.5.1 Vstupní brána Evropská / Thákurova



návrh využití



D.8.5.2 Vstupní brána Šolínova / Technická



návrh využití



reference



reference



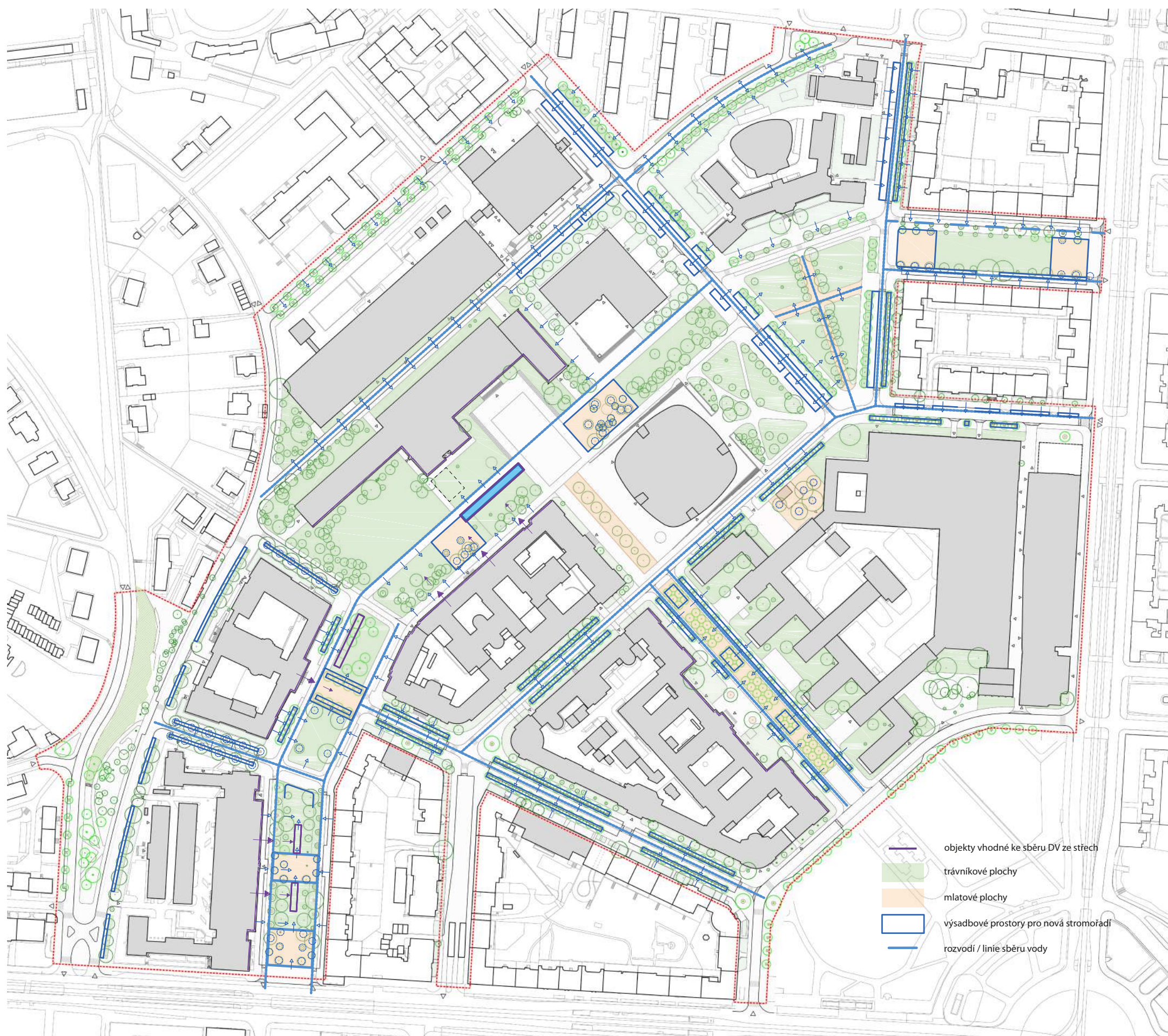
reference



reference

D.8.6 Demonstrace řešení adaptace na klimatickou změnu

Detailně viz. výkres F.3



V duchu jednoho z hlavních mott nového Kampusu jsou v rámci revitalizace ve veřejných prostranstvích vytvořeny příležitosti pro použití a zviditelnění řešení napomáhající adaptaci na klimatickou změnu. Jedná se například o propustné a polopropustné povrchy, trávničky, kvetoucí záhony, stromy, vegetační fasády, vegetační střechy, vsakovací objekty, akumulaci dešťové vody apod. V rámci akcentování by některé z objektů mohly být vytvořeny ve spolupráci s výtvarníkem – například vsakovací objekty, způsobem, který umělecky reprezentuje dané téma.

U témat, která zasahují do vlastnických práv – například týkající se budov, je nutná dohoda a spolupráce s vlastníky.

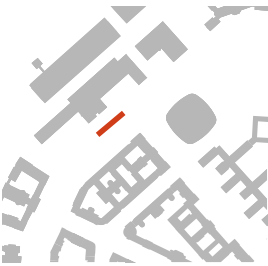


reference



reference

Typické příklady

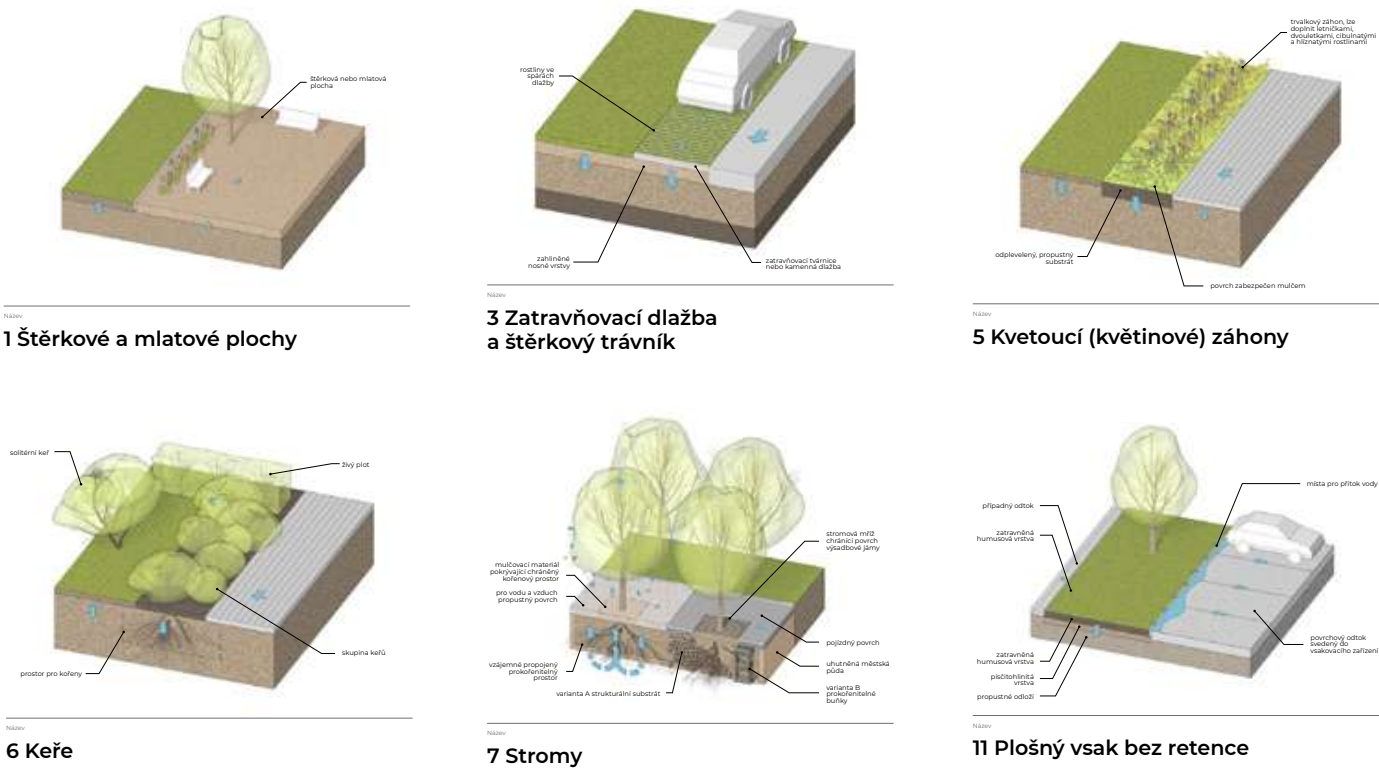


D.8.6.1 Voda v Kampusu



návrh využití

D.8.6.2 Opatření modro-zelené infrastruktury



typy opatření, zdroj: Voda ve městě: Metodika pro hospodaření s dešťovou vodou ve vazbě na zelenou infrastrukturu. kolektiv autorů ČVUT UCEEB a UJEP IEEP



reference



reference



reference



reference



D.8.7 Šolínova - jako pobytová ulice a přístup do Kampusu



výřez situace

Šolínova ulice je nástupní radiální hranice Kampusu směrem k centru města a k Vítěznému náměstí. Je i hlavním dopravním příchozem od MHD. Zatím tuto významnou roli nenaplnjuje, důvodem je například předimenzování dopravních profilů automobilové dopravy či absence živých parterů budov, které by vnášely do ulice pobytový prvek a společenský život. Koncepce navrhuje výraznou změnu charakteru ulice na pobytový. Toho lze dosáhnout zkomfortněním pěších tras, či vyhledáním nebo vytvořením míst pro dočasnou či trvalou veřejnou vybavenost expandující do parteru ulice. Viz. téma: Aktivní partery budov - propojené s veřejným prostranstvím.

Klíčová je příprava regulace pro budoucí zástavbu IV kvadrantu. Pro obytnou kvalitu ulice je nezbytné, aby regulační čára zástavby ponechávala velkoryse široký chodník, umožňující plochy předzahrádek restaurací či obytných předprostorů veřejné vybavenosti. Tato potřeba je zintenzivněna také díky plánované zvýšené kapacitě odstavných pruhů pro autobusy, které budou vytvářet hradbu a koridor mezi sebou a hranou domů, jehož stísněnost je nutné eliminovat dostatečnou šířkou a živostí chodníkových ploch podél budov.



D.8.8 Pobytové zálivy - rozšiřující ulice posilující možnosti společenského využití

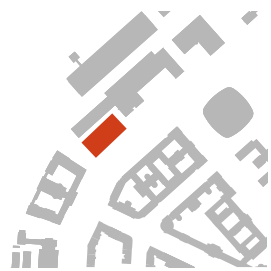


výřez situace

V celém prostoru Kampusu je poptávka po universálních zpevněných plochách, různé velikosti, které umožňují pořádání různých akcí. Jedním ze způsobů, kterým je Koncepce zajišťuje, je například rozšíření profilů ulic do zpevněných zálivů. Ty mohou v každodenním provozu sloužit jako pobytové a relaxační, jednorázově pak pro různé akce. Příkladem jsou rozšíření v Technické, Studentské či Šolínově ulici. Protože se většinou nacházejí na pozemcích ve vlastnictví jednotlivých institucí, je jejich realizace závislá na souhlasu jednotlivých vlastníků.



reference



D.8.9 Louka se sportovními aktivitami



výřez situace

D.8.10 Mobiliář pro kampus - jako sjednocující znak Kampusu



návrh využití

Rozlehlá plocha mezi Velkým zeleným pásem a budovou Fakulty stavební ČVUT je dnes v podstatě nevyužívaná. Vzhledem k tomu, že se do budoucna jedná o stavební rezervu ČVUT, Koncepce navrhuje dočasné řešení, které umožní plochu do doby možné výstavby nových objektů ČVUT plnohodnotně využívat, ale zároveň neinvestovat do úprav trvalého charakteru. Navrhuje umístění sportovních ploch typu klecových hřišť, skateparku apod. Celek plochy je zelený, stávající stromy jsou zachovány, ale z důvodů výše zřejmě nebude možná nová výsadba velkých stromů. Koncepce doporučuje ponechat stávající objekt občerstvení v místě.



reference

Mobiliář je navržen dvojího charakteru. Běžný mobiliář veřejných prostranství (lavičky, lehátka, židle, stoly, koše, osvětlení, stojany na kola apod.), který by měl být jednotný v celém území Kampusu a signalizovat jeho společnou identitu. Je možné vybírat ze standardního dostupného mobiliáře, například pražská lavička, či pražské židle a stoly. Materiál a barevnost by měly odpovídat principům Manuálu tvorby veřejných prostranství Prahy, Melková Pavla a kolektiv KVP, IPR, Praha 2014.

Druhým typem mobiliáře jsou pobytové bloky odvozené od Tabuly. Ztělesňují značku Kampusu a jsou rozmístěny pouze

do pár nejvýznamnějších míst, která jsou epicentry společného dění Kampusu, tedy do křižení Velkého a Malého zeleného pásu a navazujících částí Velkého zeleného pásu, Technické ulice a navazujících zálivů, event. na další takto vytvářené místa.

D.8.11 Technická ulice - jako pobytový bulvár

Technická ulice je v současnosti vnímána jako hlavní přístup do Kampusu a zároveň jako jeho určité společné centrum. I v původním urbanismu je významnou osou. Její stav tomu ale neodpovídá, ani z hlediska pohybu, ani podle pobytových možností.

Koncepce navrhuje definování ulice jako pěšího bulváru, který umožňuje komfortní příchod do Kampusu velkému počtu uživatelů, nabízí pobytové možnosti jak pro individuální tak pro společný, a pro relaxační i pro společenský pobyt a vytváří zázemí přílehlým institucím pro prezenci ve veřejném prostoru.

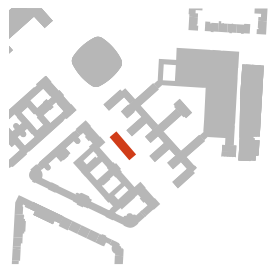
Ulice je dopravně definována jako pěší zóna, povrchy jsou všechny srovnány do jedné výškové úrovně. Neobsahuje parkovací místa, pouze možnost zásobování. Návrh potvrzuje členění se středním zeleným pásem. Vzhledem k citlivé otázce dalšího osudu sakur, je navrženo řešení, které umožňuje flexibilně reagovat na aktuální vývoj jejich zdravotního stavu, a přitom provést revitalizaci ulice, zakládající finální podobu, okamžitě.

Střední pás je příčně členěn na úseky. Tam, kde jsou dnes sakury, budou ponechány na dožití a dojde ke změně povrchu na mlatový. V ostatních úsecích Koncepce pracuje se dvěma variantami řešení, základní princip je ale totožný. V první variantě jsou mezi úseky se sakurami doplněny rovněž zpevněné segmenty, které dotvářejí souvislý pás se zpevněným povrchem a průběžným dvojitým stromořadím. Ve druhé variantě jsou tyto úseky řešeny parkově, s vytvořením pobytových klidových příležitostí, bez průběžného stromořadí.

Střední zelený pás je protažen na jedné straně až ke křížení s Velkým zeleným pásem, na druhé straně až k Vítěznému náměstí v rámci plánované nové zástavby. Důležitou součástí nové podoby ulice je rozšíření zpevněných ploch pro setkávání a společenské akce formou přechodu chodníků do zálivů. Plochy reagují na funkci přílehlých budov. Viz. téma Pobytové zálivy - rozšiřující ulice posilující možnosti společenského využití.



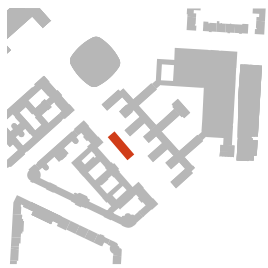
Varianty středního pásu



D.8.11.1 Varianta středního pásu 1 - mlatová plocha



návrh využití



D.8.11.2 Varianta středního pásu 2 - ‘pokojíčky’



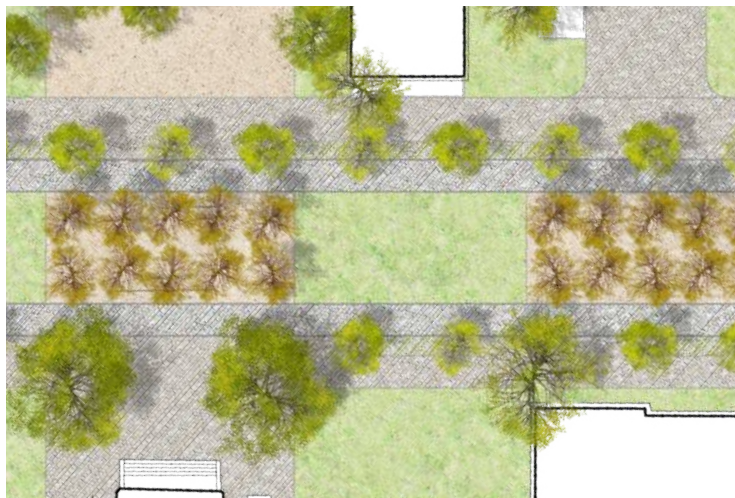
návrh využití



výřez situace



reference



výřez situace



reference

D.8.12 Tabula - jako symbol společného Kampusu

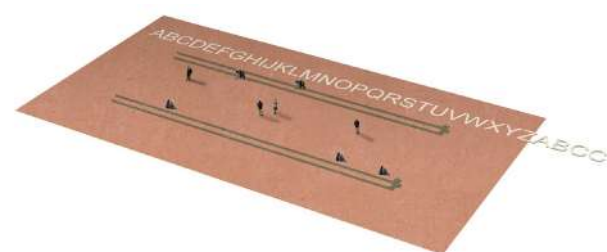
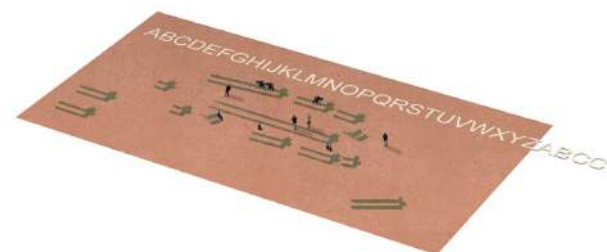
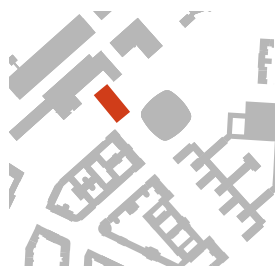


V místě křížení Velkého zeleného pásu a Malého zeleného pásu je umístěna Tabula. Tabula je universální venkovní veřejná platforma pro setkávání. Je symbolickým a reprezentačním společným místem Kampusu. Je navržena tak, aby během dne, v době výuky, fungovala jako standardní veřejné prostranství, přes které je možné volně procházet všemi směry, umožňuje průjezd dopravní obsluhy i běžný pobyt – sezení, zastavení se. Zároveň ale je připravena jako plocha pro pořádání různých jednorázových akcí, od komorních až po rozsáhlé. Plocha rozšiřuje příležitosti pro větší venkovní akce, po kterých je v Kampusu jednoznačná poptávka. Nenahrazuje plochu před NTK, která tuto roli dnes částečně plní, ale doplňuje jí, resp. rozšiřuje, protože obě plochy na sebe plynule navazují a je možné je pro akce spojit.

Tabula plní i důležitou symbolickou roli. Její výtvarná podoba je z toho důvodu záměrně signální. Reprezentuje společný duch Kampusu, spolupráci, sdílení, debatu, aktivitu. Mohla by být zrealizována jako první krok revitalizace a stát se jak jejím viditelným symbolickým zahájením, tak místem pokračující debaty o budoucí podobě Kampusu.

Plocha je připravena pro grafické pojednání formou více či méně dočasných textů a grafických struktur (technologie dopravního vodorovného značení). Struktury plochu člení ala „Dogville“. Trvalejší texty přináší jednoduchá sdělení o smyslu a směřování Kampusu, shrnují jeho brand – „KAMPUS – MÍSTO PROPOJENÍ VZDĚLÁVÁNÍ S KAŽDODENNOSTÍ“. Krátkodobé texty mohou být výtvarně pojednaným záznamem debaty, naplňujícím roli Tabuly jako skutečné „tabule“, tedy prázdné plochy určené k popsání.

V rámci budoucí společné organizace dění v Kampusu by Tabula ideálně měla mít svého kurátora, zastupujícího potřeby všech institucí v Kampusu.



výřez situace

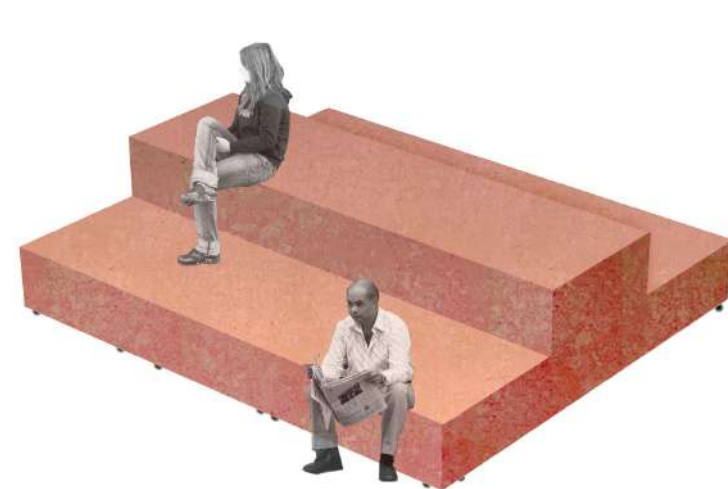


návrh využití

Vymezení plochy je pouze barvou povrchu, výšková úroveň je stejná, jako v navazujících plochách. Plocha je vybavena mobilními pobytovými sedacími objekty, které jsou uzpůsobeny jako stavebnice, umožňující je využívat jako samostatné objekty anebo sestavovat do bloků. Samostatné objekty se mohou rozšiřovat i za okraje platformy, bloky pak dokáží vytvořit sestavy jednostranného či protilehlého hlediště, amfiteátr či komornější debatní skupiny. Podobným způsobem je řešen i objekt mobilního pódia. Pobytové sedací objekty mají barvu Tabuly a jejich rozšíření do ostatních částí Kampusu tak demonstruje roli Tabuly jako centrálního fyzického i myšlenkového bodu společného Kampusu.



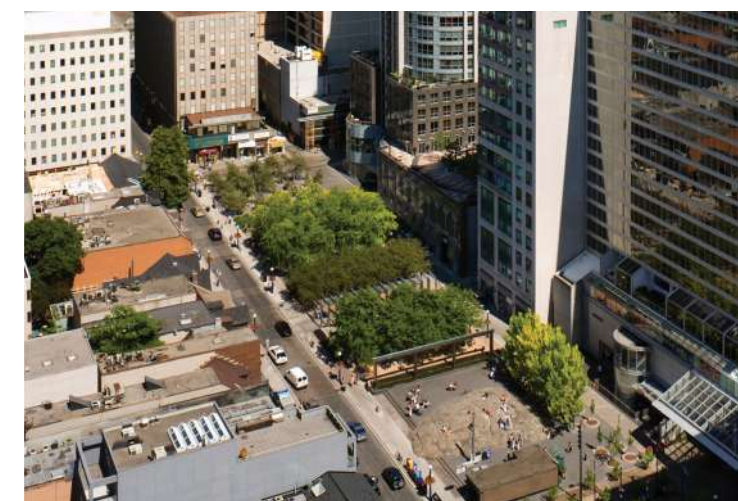
prostor před Fakultou stavební - současný stav



D.8.13 Velký zelený pás - jako místo relaxace i aktivit



Velký (Engelův) zelený pás, spolu s Malým zeleným pásem (středním pruhem v Technické ulici), vytváří hlavní kompoziční (ale i dějový) osový kříž veřejných prostranství Kampusu. Historicky pokračuje za hranicemi Kampusu až k Malé Straně na jedné a Stromovce na druhé straně. Jako Velký zelený pás je chápán celý prostorový koridor mezi domy, tedy nejen střední travnatý pruh, ale také obvodové komunikace. Návrh přináší koncept členění pásu na příčné úseky, v nichž se střídají oblasti aktivnější a klidovější. Klidové úseky mají zelenou parkovou úpravu – stromy, keřové skupiny, květinové ostrovy - určenou pro pobyt, se zákoutími k setrvání a s pochozími trávničky. Aktivní úseky jsou sice také charakterem přírodní – s převážně propustnými zpevněnými povrchy (mlat a opod) a se stromy, zároveň ale umožňují aktivnější činnosti, jako drobné sporty, společenské aktivity, venkovní učebny, sezení a studium u stolků apod.



reference

D.8.13 Velký zelený pás - lineární propojení

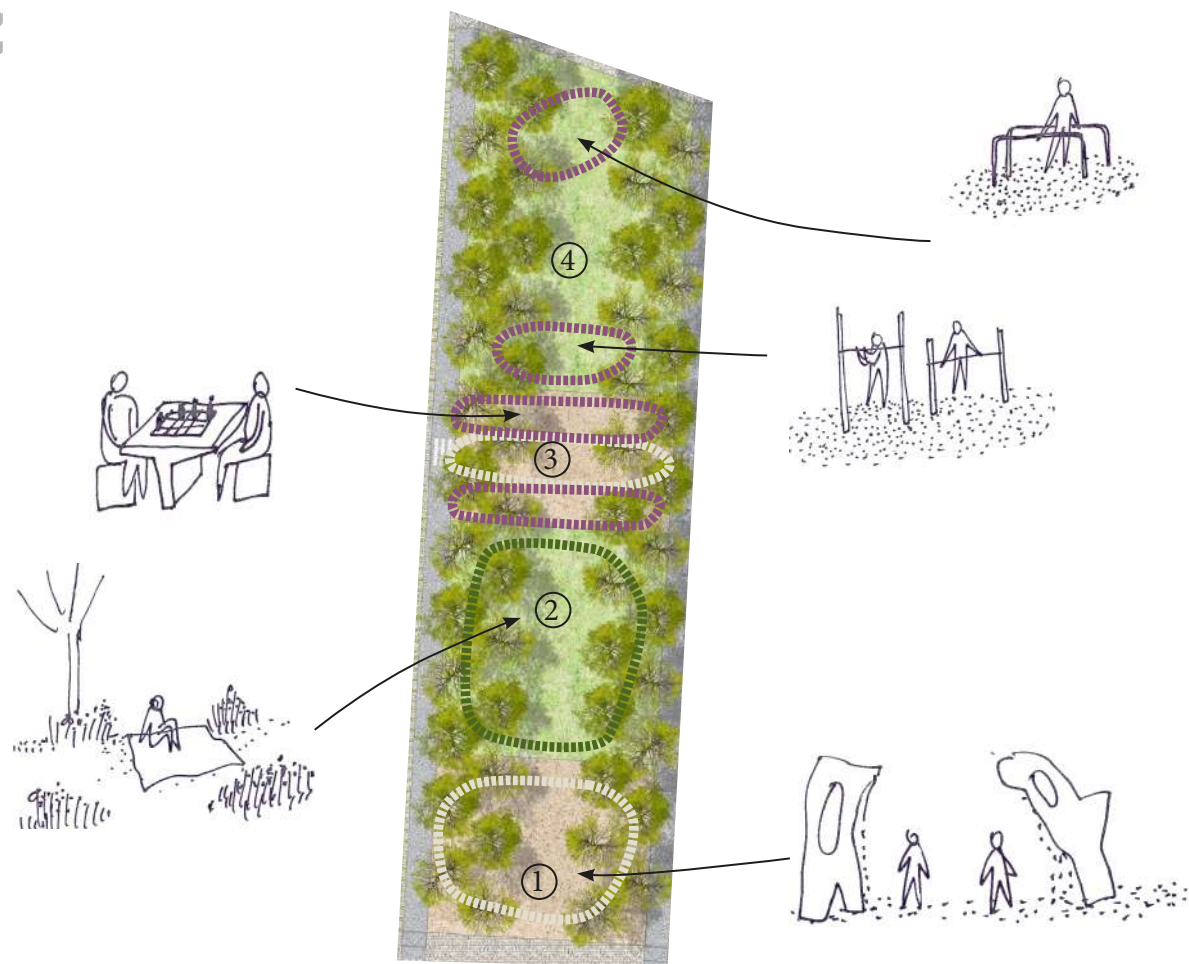


Velký zelený pás je souvislý prvek pobytové zeleně procházející napříč kampusem a vytvářející v rámci něj významné lineární propojení. Koncept předpokládá přímý pohyb po obvodu, tedy po chodnících. Ty jsou pro tyto účely zkomfortněny, v některých částech jsou ve stejné výšce s vozovkou, celé území je dopravně zklidněno a pěší a cyklistická doprava je nadřazena. Střední pruh je naopak pobytový, ale je možné v rámci něj v podélném směru plynule procházet pěšinami sloužícími k dílčímu, pomalejšímu pohybu. V příčném směru jsou pak vytvořena propojení, vycházející z už dnes patrných potřeb průchodů.

Příklady využití



D.8.13.1 Segment 1



Vstupní segment z Evropské ulice (1) je jednou z hlavních „bran“ do kampusu, který zasluhuje reprezentativní úpravu evokující vstup do prostředí vysokoškolského areálu. Nabízí se zde soutěž na umělecké dílo, které by tuto atmosféru posílilo. Zelené plochy segmentu 1 (2,4) mají upravený charakter s jasným stromovým řádem, mohly by zde být umístěny prvky pro posilování na čerstvém vzduchu (4) či pobytová louka s „ostrovy“ vzrostlejších květů (2). Rozšířený mlatový předprostor Masarykovy koleje (3) by pak měl poskytnout příležitosti k posezení, je možné umístění drobných aktivit, jakými jsou například šachové stolky.



reference

D.8.13.2 Zprůchodnění prostoru mezi NTK a Fakultou architektury



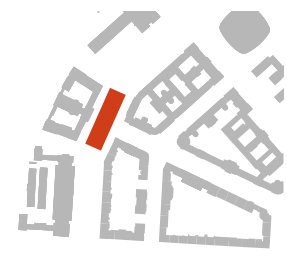
výřez situace

Jedním z míst, jejichž úprava dnes neodpovídá potřebě využívání, je prostor mezi Fakultou architektury ČVUT a NTK. Nová úprava Konceptu ho zařazuje do celkového konceptu Velkého zeleného pásu, v místě největší frekvence pohybu je navržena velká zpevněná (mlatová) plocha se stromy, mezi kterými mohou být volně rozmístěny mobilní sedací objekty Tabuly.

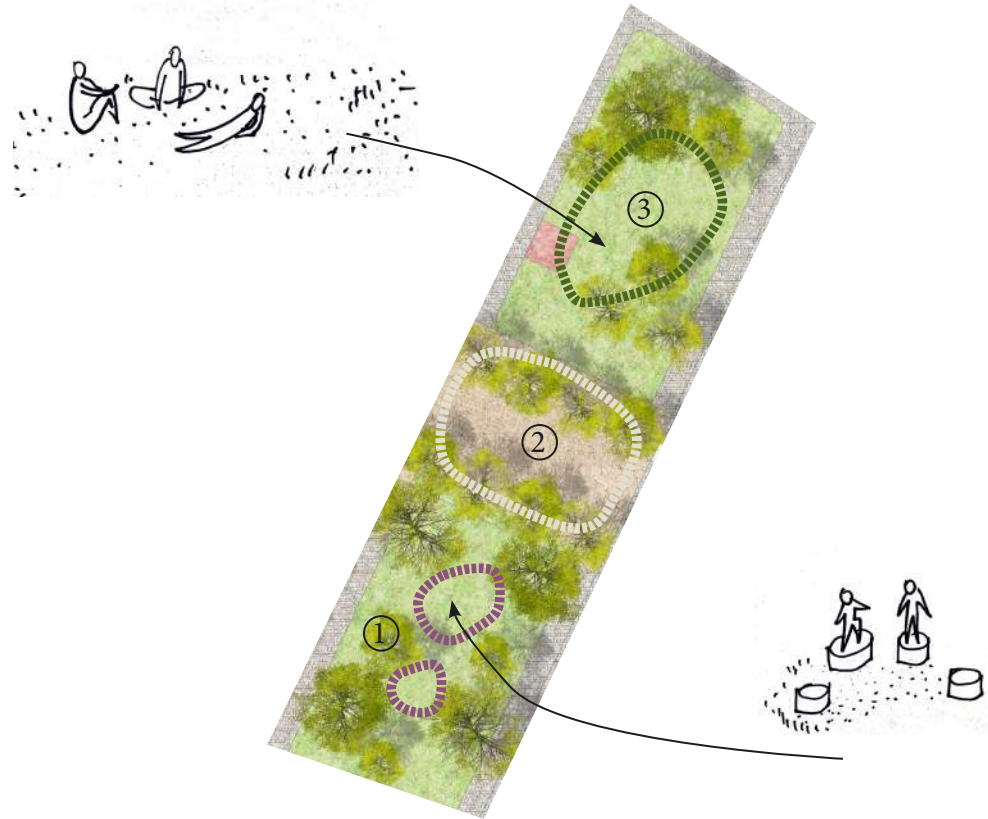


návrh využití

Příklady využití



D.8.13.3 Segment 2

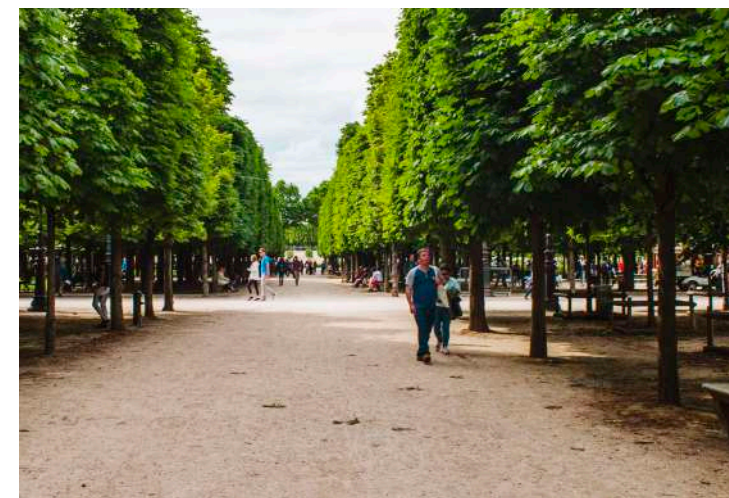


Segment 2 sestává ze dvou travnatých ploch (1,3) s volnějším uspořádáním stromů, které mohou být pobytovými trávníky poskytujícími drobnější aktivní příležitosti, například pro hru (1). Střední část, mlatová plocha před katolickou teologickou fakultou (2), je vyvrcholením Zikovy ulice s doplněnou alejí, vytvářejícím reprezentativní předprostor fakultě, kterému by neměly chybět pobytové příležitosti.



reference

D.8.13.4 Předprostor katolicko-teologické fakulty

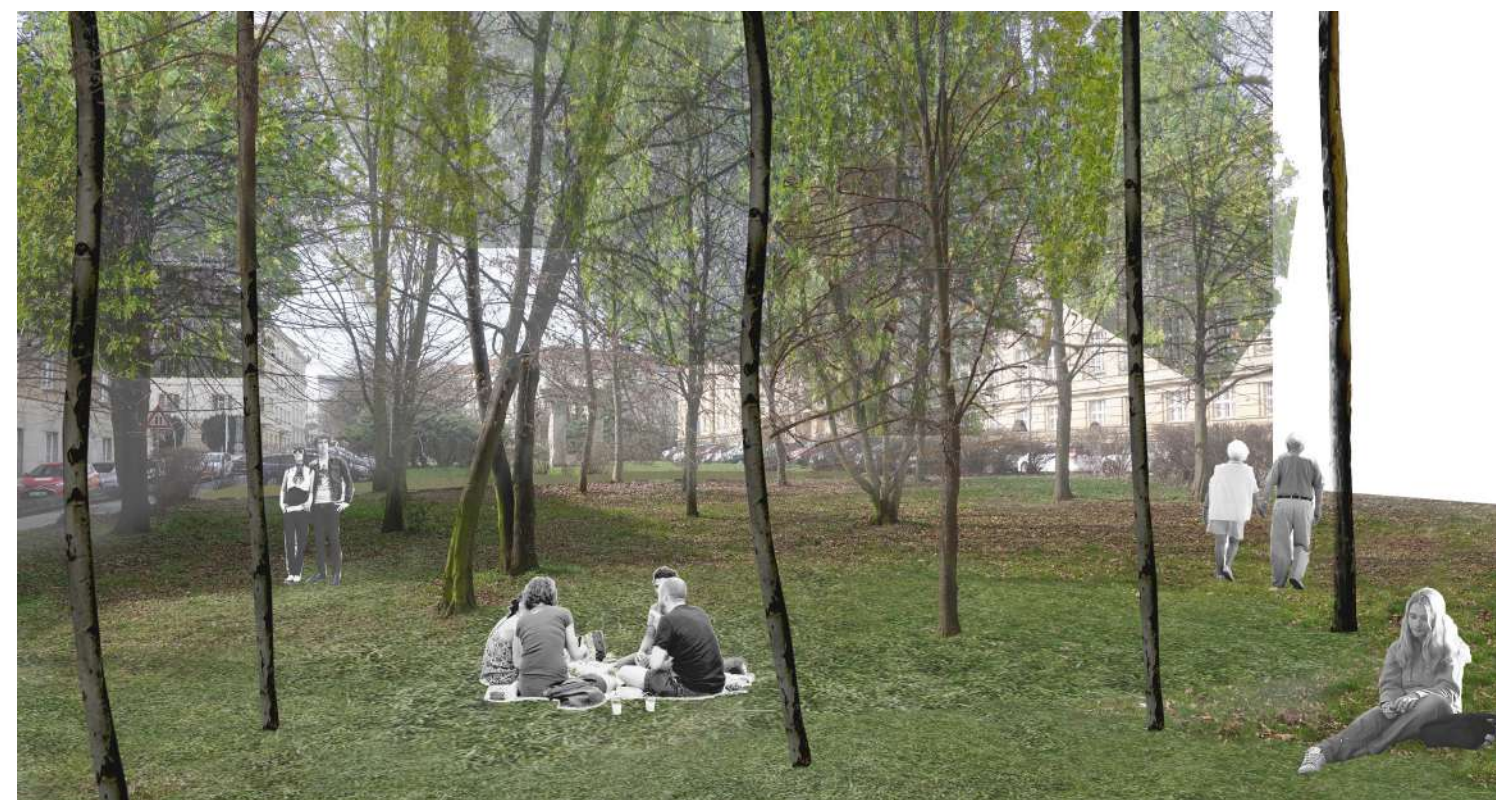
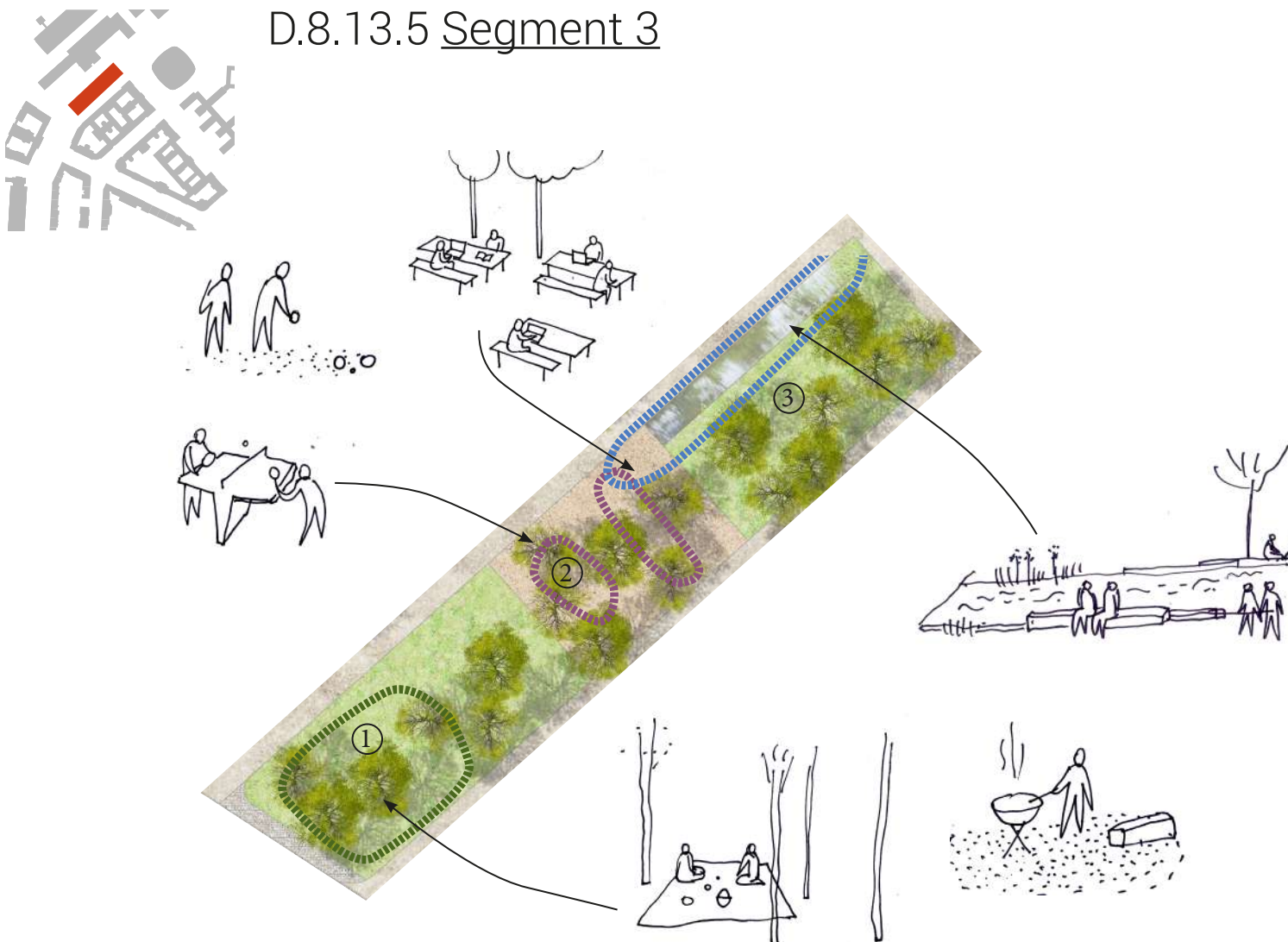


reference



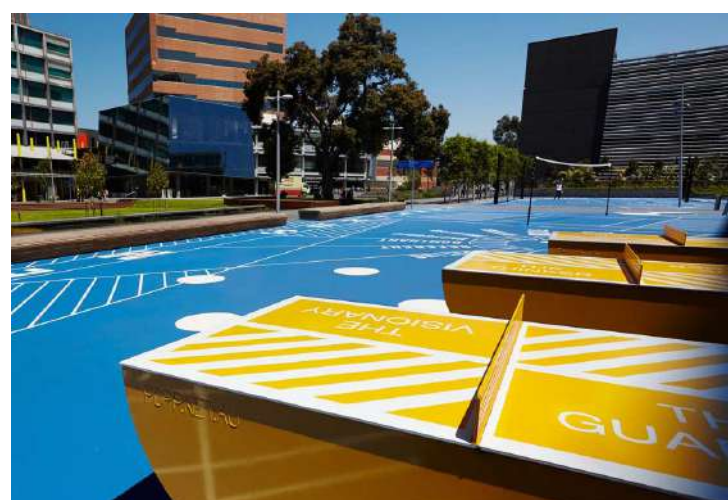
reference

D.8.13.5 Segment 3



návrh využití

Segment 3 uvozuje travnatá plocha se skupinou cenných dřevin (1), která by měla být podpořena a využita pro pobytový háj. Ve střední, mlatové části (2), je prostor pro nenáročné hry a sportovní aktivity - např. pétanque a několik pingpongových stolů a dále pro venkovní studovnu s mobiliářem vybaveným pro umožnění práce na počítači. V dalším zeleném úseku, přiléhajícím k centrální „tabuli“ (3), je prostor pro výraznější vodní plochu, u níž je možnost umístění drobných ploch pro grilování.

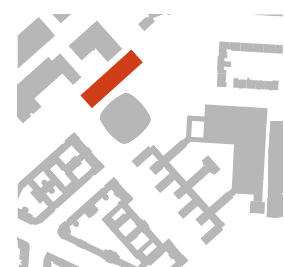


reference

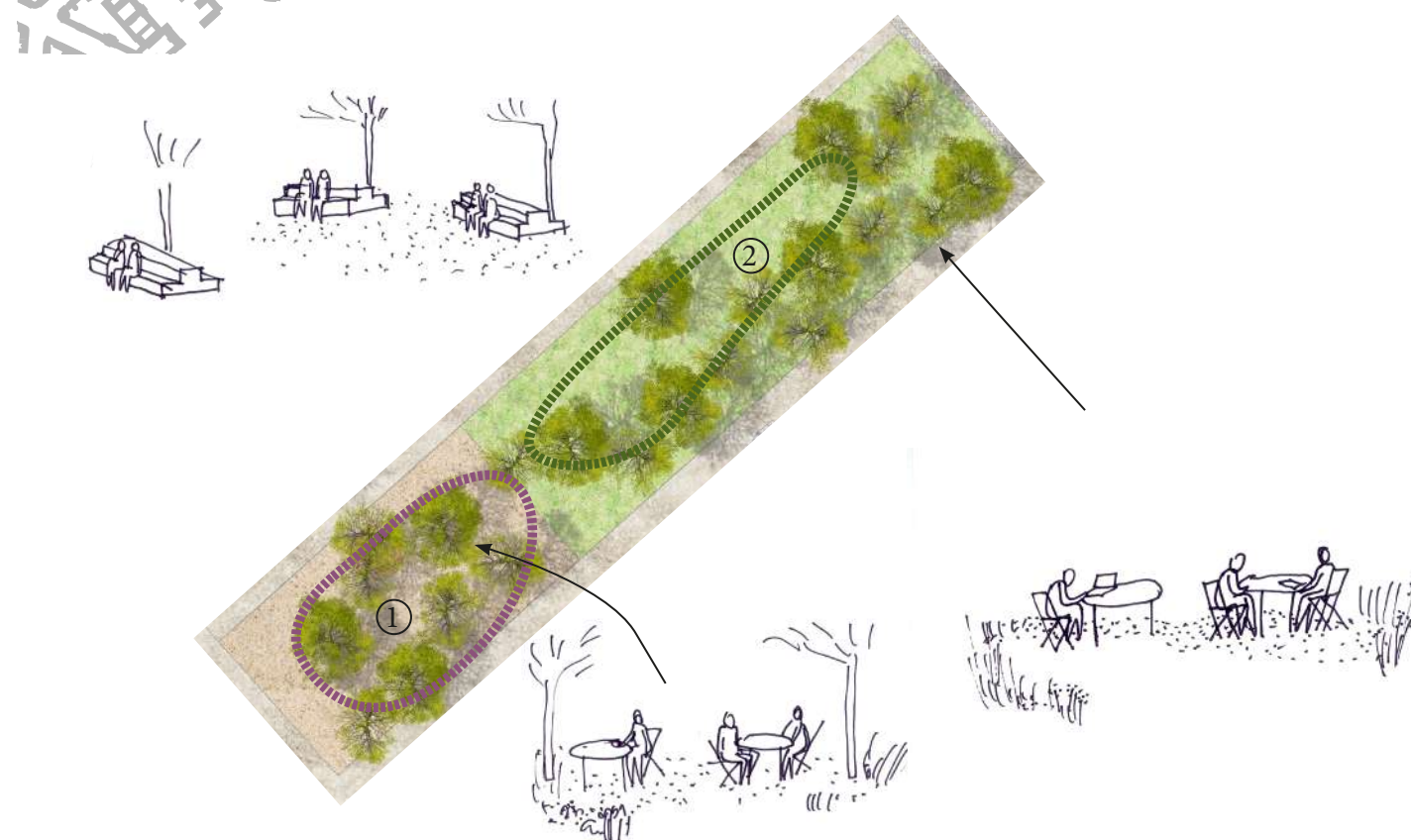


návrh využití

Příklady využití



D.8.13.6 Segment 4



V rámci segmentu 4 vzniká mlatová plocha mezi Národní technickou knihovnou a Budovou Fakulty architektury a Fakulty informačních technologií ČVUT (1), která zlepšuje jejich vzájemné pěší propojení. Předpokládá se zde pobytový prostor částečně využívající pohyblivý mobiliář, který je součástí „tabuly“. V navazujícím zeleném segmentu (2) pak může vzniknout v přirozené situaci vytvořené volnou stromovou kompozicí série intimnějších zelených zákoutí pro studium či setkávání.



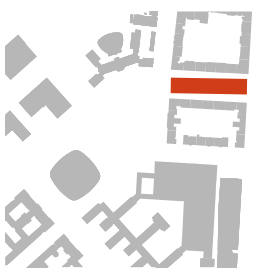
reference



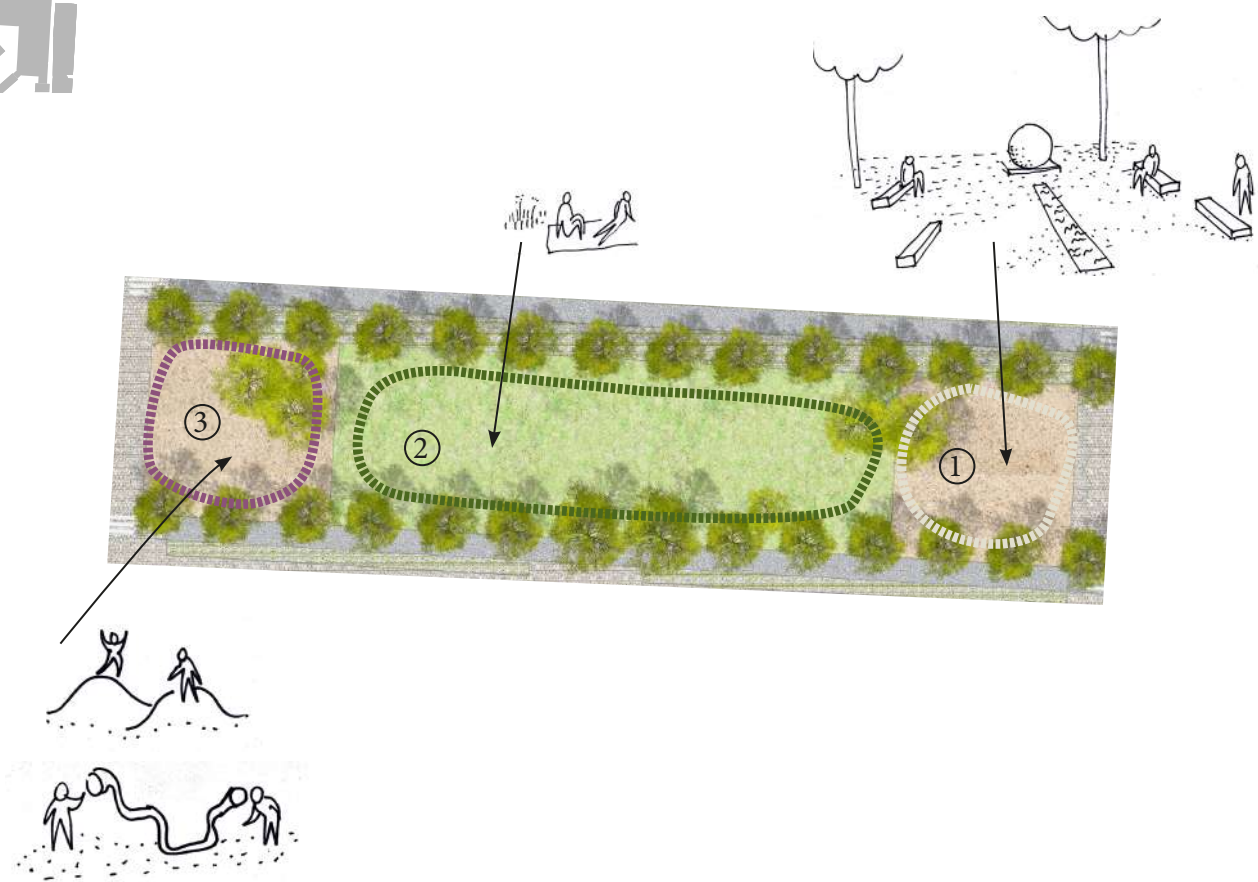
návrh využití



návrh využití



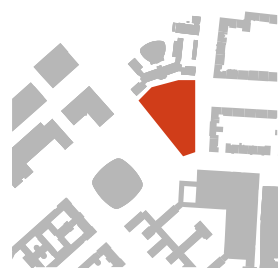
D.8.13.7 Segment 5



Vstupní prostor z ulice Jugoslávských partyzánů (1) je další z hlavních vstupních bran do kampusu. Zpevněný úsek, který jej tvoří by měl být reprezentativním prostorem evokujícím tuto svou charakteristiku nejen přítomností výrazného uměleckého díla, ale i svým architektonickým detailem. Střední část, travnatá plocha v obytné zástavbě (2), může být piknikovou loukou sloužící jak obyvatelům z blízkého okolí, tak studentům. V mlatové ploše směrem do kampusu (3) je příležitost k vzniku dětského hřiště v kontextu přilehlé obytné zástavby.



reference



D.8.13.8 Flemingovo náměstí - jako aktivní prostor

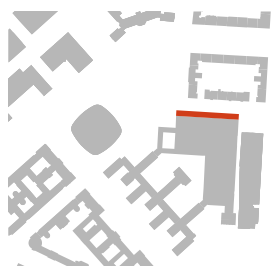


výřez situace

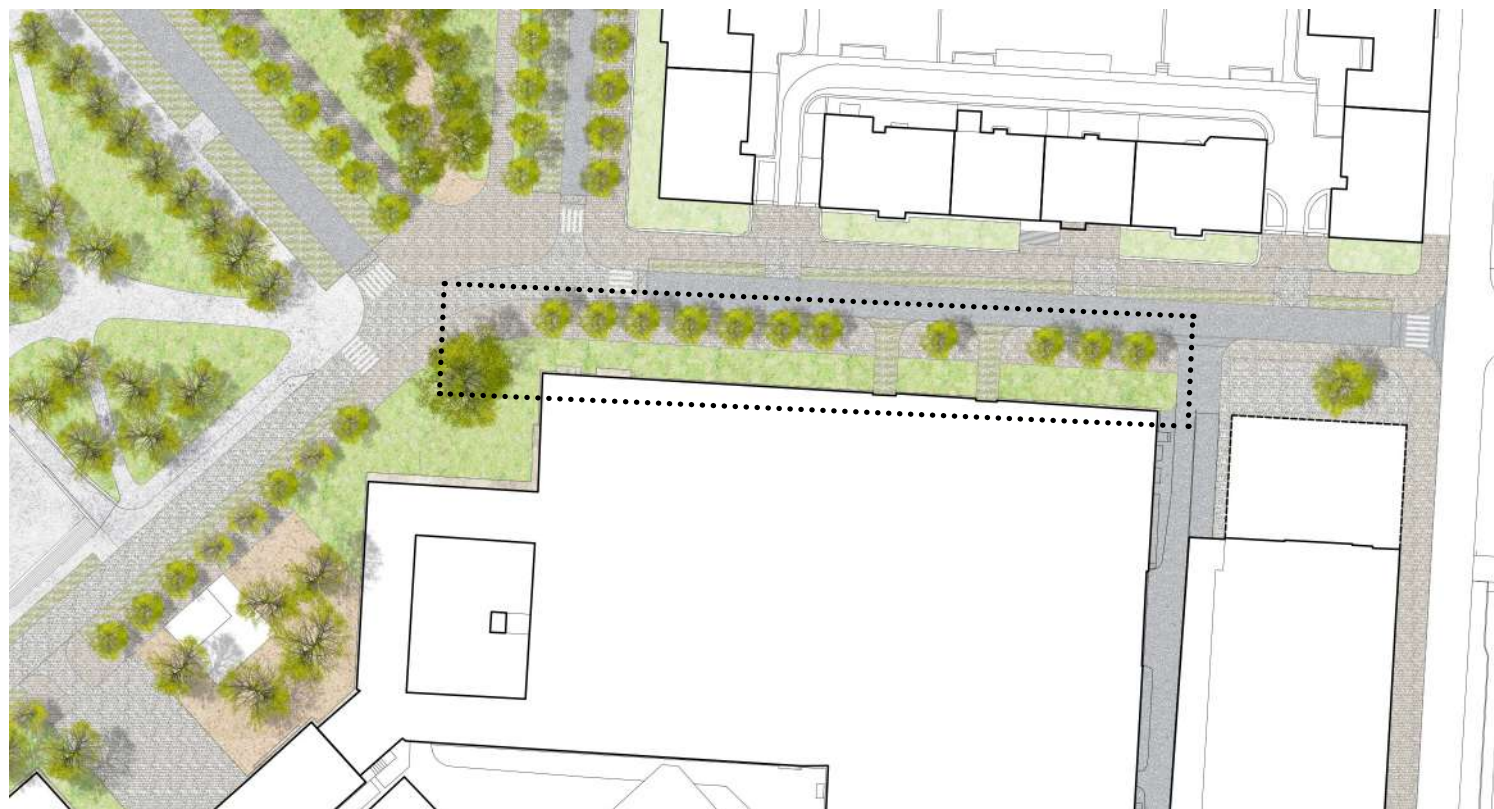
Flemingovo náměstí je součástí Velkého zeleného pásu, zároveň ale i samostatným parkem a také předprostorem budovy Ústavu organické chemie a biochemie AV ČR. Pro jeho určitou solitérnost by podoba jeho finální úpravy mohla být nalezena samostatnou architektonickou soutěží. Koncepte pro náměstí zakládá principy návaznosti na Velký zelený pás, uvolnění plynulých průhledů v celé šíři pásu odstraněním příčně parkujících aut, příležitosti aktivních parterů a minimalizace zpevněných asfaltových ploch, v tomto případě nejen vozovky, ale také cest a chodníků. Tomu napomůže i koncept vložení zeleného pruhu podél ulice Bechyňovy, který ulici dále pokračuje směrem k Hanspaulce.



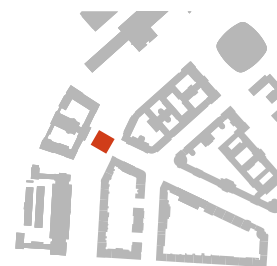
reference



D.8.16 Využití potenciálu zbytkových ploch



V Kampusu je řada vedlejších, nijakých, nevyužitých, většinou drobných, zdánlivě nepoužitelných zákoutí, které nejsou součástí hlavních prostranství. A současně existuje poptávka po řadě aktivit, pro které chybí místo. Koncepce navrhuje jejich identifikování a nalezení účelného využití, které by mělo být spíše nízkonákladové, klidně improvizované a dočasné, což ale neznamená nekultivované. Příkladem je pruh mezi chodníkem ulice Velflíkové a budovou laboratoří ČVUT, který může být využit pro sportovní aktivity, např. posilovací a cvičební. Další podobná místa Koncepce řeší v rámci jednotlivých témat, například viz. Aktivní partery či Veřejná vybavenost.



D.8.17 Předprostory budov - odpovídající jejich významu



Jak pro kvalitu veřejných prostranství, tak pro kvalitu budov, je důležité, aby před hlavními průčelími budov s hlavními vstupy byly čitelné předprostory, jejichž podoba odpovídá jak architektuře budovy, tak funkci předprostoru, tj. místa k setkávání zastavení se, posezení, aktivit s budovou souvisejících.

K výraznějšímu přehrazení dochází například před budovou Arcibiskupství pražského, kde dnešní prostor slouží jako parkoviště. Nová podoba je založena na přehrazení dopravy, která je z centrální části odkloněna, a místo se stává jak plnohodnotným reprezentativním i pobytovým předprostorem budovy, tak součástí Velkého zeleného pásu. Podobně je

například rozšířen předprostor hlavního vstupu do budovy VŠCHT, tak aby umožnil odpovídající pobytové a společenské využití.

Stejně tak je předprostor Stavební fakulty ČVUT sjednocen do velkorysejší plochy a plynule navázán na společný prostor Tabuly a křížení Velkého a Malého zeleného pásu. Protože se většinou nacházejí na pozemcích ve vlastnictví jednotlivých institucí, je jejich realizace závislá na souhlasu jednotlivých vlastníků.

D.8.14 Doplnění stromových alejí - zvyšující zelený charakter celku Kampusu

Jedním z motivů prolínajících celým územím Kampusu je doplnění stromových alejí do ulic všude, kde to profil a využití ulice umožňuje. Tam, kde to lze, do šíře chodníku, na ostatních místech mezi řady parkovacích míst. Přítomnost stromů posiluje vnímání Kampusu jako pobytového místa se zeleným charakterem.

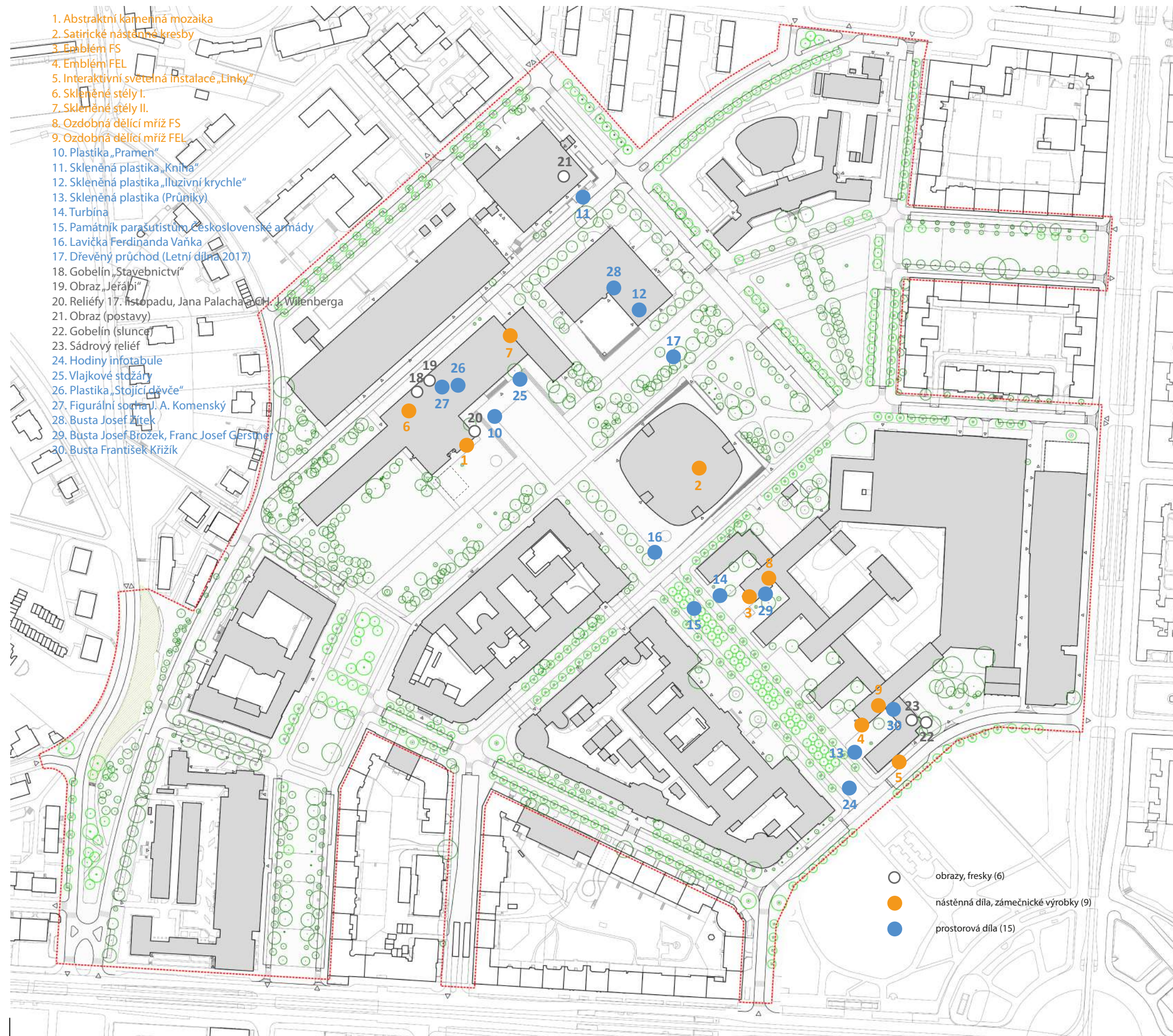


stromořadí v rámci chodníku - Zikova ulice



stromořadí mezi parkovacími místy - Bílá ulice

D.8.15 Umělecká díla - vyjadřující smysl Kampusu



Pro umělecká díla v Kampusu by měl existovat samostatný a jednotný architektonický a kurátorský scénář. Jedním z cílů nové podoby Kampusu je reprezentovat a ukazovat smysl jeho obsahu, tedy vzdělání, vědu a jejich propojení s každodenností. A protože umělecká díla ze své podstaty dokážou být nositeli sdělení, více než se nabízí, aby díla nacházející se v Kampusu tuto roli reprezentovala.

Je třeba začít rekapitulací stávajících děl, resp. aktualizací stávajícího zmapování. Dále vyhodnotit kvalitu děl, a to na základě dvou hlavních kritérií. Podle umělecké kvality samotného díla, spočívající ve vizuální kvalitě a také v obsahu, který dílo nese a schopnosti ho sdělovat. A zároveň podle vztahu uměleckého díla k veřejnému prostranství, tj. do jaké míry je aktivní součástí celku - s místem komunikuje, obohacuje ho, osvětluje jeho význam a charakter, jinými slovy vytváří s ním kvalitnější celek, než by byl bez uměleckého díla. V případě Kampusu pak konkrétně vyhodnotit nakolik reprezentuje smysl a obsahu Kampusu.

Dalším krokem by pak mělo být rozhodnutí, která díla splňují daná kritéria do té míry, že by v Kampusu měla zůstat, a následně na základě koncepce nové podoby veřejných prostranství vyhodnotit, zda je ponechat na stávajícím místě, či posunout do nové polohy.

Návazně pak na základě této Koncepce revitalizace veřejných prostranství určit místa pro nová umělecká díla, témata, která by mohla ztělesňovat a zvolit optimální postup jejich pořízení. Viz. publikace: Umělecká díla na veřejných prostranstvích, Melková, Frejlachová, Hendrych, IPR Praha 2018.

E. Implementace

E.1 Etapizace postupné revitalizace

Vytvoření promyšlené etapizace je v takto složitém a rozsáhlém území, navíc s množstvím vlastníků, základem pro úspěšnou postupnou realizaci revitalizace.

Koncepce definuje určité logické celky, které jsou podkladem pro další rozpracování etapizace. Její finální formulace, jako podkladu pro přípravu investičních akcí, ale musí vzniknout ve spolupráci všech vlastníků objektů a pozemků v Kampusu, resp. případně v gesci vznikajícího výkonného subjektu, který by vlastníky do budoucna právně sdružoval.

Podrobnější sdružení oblastí do celků by se mělo řídit průnikem komplexních kritérií, ke kterým patří:

a) funkční ucelenost; b) architektonicko urbanistická ucelenost; c) technická realizovatelnost; d) logika návazností síťové infrastruktury; e) finanční možnosti; f) vzájemná návaznost úseků v čase tam, kde fungování jednoho podmiňuje fungování druhého; g) míra urgentnosti zásahů z hlediska dnešního technického a uživatelského stavu; h) prioritizace uživatelů, apod.

Na základě návrhu koncepce a závěrů uskutečněných participačních akcí se v tuto chvíli jeví jako optimální a žádoucí prvotní fáze revitalizace koncentrovat do oblastí Velkého zeleného pásu (v první fázi jeho centrálního úseku), Technické ulice (v celé délce až k Velkému zelenému pásu,

vč. Tabuly a propojení Fakulty architektury s NTK) a střední části Studentské ulice. Tyto oblasti jsou v Koncepci záměrně dopracovány do detailu, který umožňuje bezprostřední navázání projektových dokumentací – rozpracování studie, DSP (event. DÚR) atd.

V rámci daných oblastí je možné současně v logice navrhovaných zásahů definovat dočasné úpravy nevyžadující stavební povolení (nutno po konkretizaci úseků konzultovat se Stavebním úřadem MČP6), které by bylo možné zrealizovat v předstihu, resp. souběžně s projektovou přípravou definovaných a ucelených oblastí.

E.2 Aktéři v Kampusu

Součástí komplexnosti území je také množství aktérů, které je možné identifikovat, a kteří v určitých rolích budou vstupovat do procesu revitalizace veřejných prostranství. Jedna se jak o aktéry stávající, tak o některé nově ustanovené. Potřeba jejich vzniku/ustavení byla diskutována jak v průběhu přípravy Koncepce v rámci jednání pracovní skupiny, tak je současně návrhovým námětem Koncepce a tudíž otevřena další debatě.

Sdíleným názorem mezi jednotlivými aktéry, resp. signatáři stávajícího memoranda, je shoda na potřebě ustavení vhodné formy právnické osoby, která by ve výkonné rovině vytvářela společnou platformu pro dohodu a následnou přípravu revitalizace veřejných prostranství Kampusu. Tento „výkonný subjekt aktérů“ by měl do budoucna zastřešovat všechny hlavní stakeholdery v území ve výkonné rovině, tj. mít určitou škálu rozhodovacích pravomocí a případně také vlastní financování, které by umožňovalo přípravu a revitalizaci veřejných prostranství.

V průběhu přípravy Koncepce probíhala jednání mezi jednotlivými aktéry ohledně hledání vhodné formy tohoto subjektu. S ohledem na charakter jednotlivých aktérů se jako nejvhodnější dosud jevila forma právnické osoby v podobě „Ústavu“.

Pro další diskusi mezi aktéry Koncepce rámcově definuje, jaké úkoly by měl „výkonný subjekt aktérů“ ideálně plnit:

- zastupování zájmů jednotlivých stakeholderů i společného zájmu celého Kampusu v přípravě revitalizace.
- koordinování přípravných kroků revitalizace (projekty apod) a realizace jednotlivých částí revitalizace (etapově, dlouhodobě)
- rozhodování o přípravných a realizačních krocích revitalizace.
- financování přípravných kroků revitalizace (projekty apod.) a realizace jednotlivých částí revitalizace (etapově, dlouhodobě)
- vystupování jako jednotný subjekt hájící zájmy Kampusu jako celku ve styku s veřejností.

Modelové příklady situací, které by subjekt mohl/měl - řešit:

- schopnost společně zadat a financovat přípravné projekty (Koncepce, architektonická studie – až po stavební povolení)
- schopnost zorganizovat a financovat architektonickou soutěž
- schopnost organizovat oficiální setkání všech stakeholderů na právní bázi
- schopnost vydávat společná právoplatná rozhodnutí – v celé škále situací

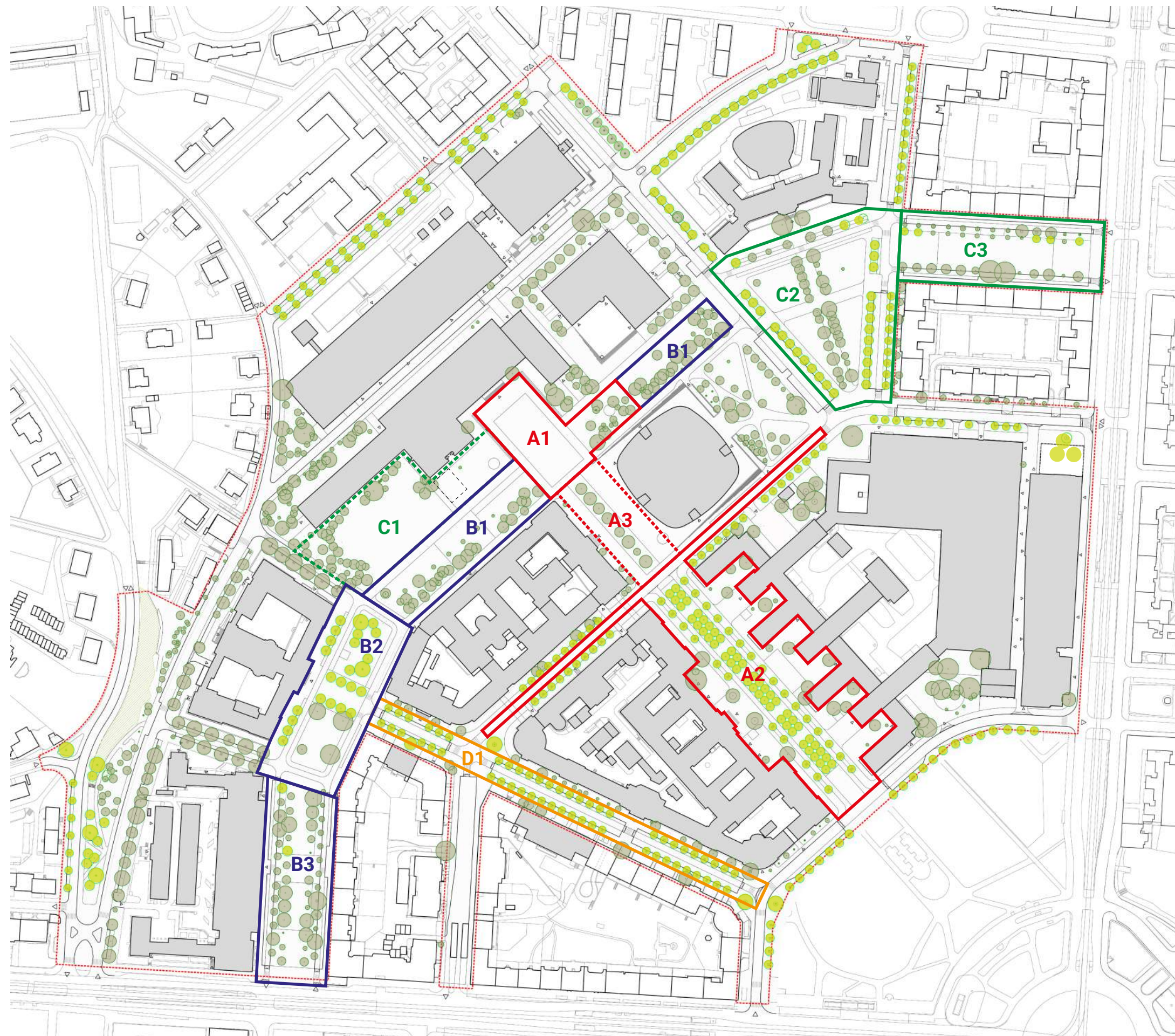
Dalšími aktéry v budoucím procesu revitalizace veřejných prostranství by, mimo ty stávající, měli podle našeho názoru být „Manager HMP pro veřejný prostor Kampusu“ a „Architekt veřejného prostoru Kampusu Dejvice“ a „Koordinátor výkonného subjektu stakeholderů“.

Vzhledem k převažujícímu vlastnictví veřejných prostranství Hlavním městem Prahou (HMP), bude jeho role v budoucí

E.1.1 Schéma etapizace

revitalizaci prostranství velmi důležitá a měla by být zohledněna i v rámci struktury HMP. Kompetence „projektového manažera revitalizace veřejných prostranství Kampusu Dejvice“ definované dále, by měly být směřovány buď na existující složky nebo odbory samosprávy, nebo pro tento účel zřízena samostatná pozice manažera.

Přítomnost „Architekta veřejného prostoru Kampusu Dejvice“ v celém budoucím procesu je žádoucí z hlediska dlouhodobého odborného zastřešení naplňování a rozvíjení celkové koncepce revitalizace. Organizačně může být začleněn jak pod HMP, tak pod výkonný subjekt aktérů. Kompetence a role architekta VP Kampusu jsou definovány v další části.



E.2.1 Role jednotlivých aktérů v Kampusu

1) Účastníci memoranda

- a) vzdělávací instituce, které jsou součástí definovaného prostoru studentského Kampusu, s vlastnickou vazbou k objektům i k částem veřejných prostranství řešených v koncepci
- b) zástupci samosprávy s vlastnictvím / správou pozemků, které tvoří převážnou část veřejných prostranství studentského Kampusu

(Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, České vysoké učení technické v Praze, Univerzita Karlova, Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, Národní technická knihovna, Městská část Praha 6, Hlavní město Praha)

- deklarují společný zájem na revitalizaci veřejných prostranství Kampusu s cílem vytvoření kvalitního městského prostředí studentského Kampusu a využití jeho potenciálu
- deklarují společný zájem na rozvoji veřejných vzdělávacích, společenských a kulturních aktivitách v Kampusu

2) „výkonný subjekt“ stakeholderů Kampusu

- vhodná forma právnické osoby s účastí signatářů memoranda
- záměr navazuje na neformální institut Pracovní skupiny, která byla zřízené na základě Memoranda o společném zájmu
- cílem zřízení subjektu je právní potvrzení společného zájmu
- subjekt by měl disponovat vlastním provozním rozpočtem pro možnost pořizování posudků, koncepcí a projektů souvisejících s přípravou záměrů vedoucích ke kultivaci veřejných prostranství Kampusu

zastoupené instituce: Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, České vysoké učení technické v Praze, Univerzita Karlova, Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, Národní technická knihovna, Městská část Praha 6, Hlavní město Praha

- subjekt ve vztahu ke Koncepci především:
 - a) definuje a ustaluje společný zájem
 - b) v rámci své činnosti koordinuje dílčí záměry jednotlivých účastníků tvořících subjekt
 - b) implementuje v rovině fyzických úprav i dějové náplně Koncepci a její závěry

- d) iniciuje úpravy veřejných prostranství Kampusu
- e) iniciuje vhodnou obsahovou a dějovou náplň pro veřejná prostranství Kampusu
- f) spolupracuje /prostřednictvím svých výkonných složek/ s Managerem HMP pro veřejný prostor Kampusu
- g) dává podněty/připomínky k připravovaným projektům úpravy veřejných prostranství
- h) spolupracuje a průběžně komunikuje projekty úprav veřejných prostranství se studentskými spolky a iniciativami
- i) zajišťuje rozpracování koncepce

3) Koordinátor subjektu

- subjekt v rámci své struktury pověří osobu / tým koordinováním činnosti směrem dovnitř organizace
- výkonná složka subjektu bude současně spolupracovat s dalšími aktéry podílejícími se na implemetaci Koncepce (především Manager HMP pro veřejný prostor Kampusu a Architekt Kampusu pro oblast veřejného prostoru)
- komunikuje se studentskými spolky a iniciativy ohledně jejich záměrů na změny vzhledu nebo náplně veřejných prostranství Kampusu

4) Projektový manager HMP pro veřejný prostor Kampusu

- z pozice zástupce HMP, zajišťuje postupnou implementaci Koncepce na pozemcích ve vlastnictví HMP
- iniciuje, zajišťuje a koordinuje přípravu jednotlivých projektů vedoucích k revitalizaci veřejných prostranství Kampusu
- iniciuje a koordinuje zařazení investičních akcí do rozpočtu HMP, případně dalších správců
- spolupracuje s Koordinátorem subjektu a Architektem VP Kampusu, příp. jednotlivými institucemi, s cílem koordinace společných zájmů ohledně výsledné podoby připravovaných záměrů
- koordinuje přípravu jednotlivých projektů s Koordinátorem subjektu, příp. jednotlivými institucemi, s cílem sdružení investic tam, kde je to nezbytné z hlediska ucelenosti realizovaných etap s ohledem na majetkové hranice
- směrem k HMP zajišťuje implementaci koncepce v rámci dalších koncepčních dokumentů
- zajišťuje aktualizaci Koncepce s ohledem na další koncepční materiály a politiky
- komunikuje se studentskými spolky a iniciativy ohledně jejich

- záměrů na změny vzhledu nebo náplně veřejných prostranství Kampusu
- komunikuje s veřejnou správou, samosprávou a veřejností ohledně přípravy jednotlivých projektů

5) Architekt pro oblast veřejného prostoru Kampusu

- organizačně spadá pod HMP, příp. Subjekt Kampusu
- z odborného hlediska dohlíží na způsob implementace a rozpracování Koncepce
- iniciuje záměry na úpravu veřejných prostranství
- vypracovává dílčí návrhy úprav veřejných prostranství, mobiliáře nebo vybavení
- podílí se na obsahové přípravě zadání jednotlivých posudků, koncepcí a projektů souvisejících s přípravou záměrů revitalizace veřejných prostranství Kampusu
- v konzultační rovině se účastní přípravy jednotlivých záměrů vedoucích ke změnám veřejného prostoru a v rámci této přípravy dohlíží implementaci Koncepce
- poskytuje konzultační činnost pro jednotlivé aktéry v území při přípravě dílčích záměrů s dopadem na veřejný prostor Kampus
- komunikuje se studentskými spolky, iniciativami a dalšími subjekty v Kampusu ohledně jejich záměrů na změny vzhledu nebo náplně veřejných prostranství Kampusu

6) IPR Praha

- v rámci procesů vedoucích k úpravám veřejných prostranství dohlíží na implementaci celoměstských dokumentů a politik (Manuál tvorby veřejných prostranství hl. města Prahy, Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu, apod.)
- poskytuje metodickou podporu při přípravě jednotlivých projektů

7) Studentské spolky a iniciativy

- ideálně vytvoření společného řídicího týmu pro přímou komunikaci se „subjektem“ Kampusu – vytvoření pravidelné komunikační platformy mezi těmito subjekty
- iniciace záměrů a projektů prostřednictvím „subjekt“ Kampusu, Managera Kampusu, nebo Architekta VP Kampusu
- ve vhodné formě se účastní uplatňování podnětů k jednotlivým připravovaným záměrům
- sami organizují především živé akce v Kampusu, eventuálně

dílčí akupunkturní úoravy v souladu s Koncepcí

8) Veřejnost (rezidenti)

- uplatňuje podněty na záměry a projekty prostřednictvím „subjektu“ Kampusu nebo Managera Kampusu
- ve vhodné formě se účastní uplatňování podnětů k jednotlivým připravovaným záměrům

E.3 Návrh akčního plánu

Návrh akčního plánu definuje v krátkodobém, střednědobém a dlouhodobém horizontu návrh činností a aktivit v oblasti organizační, realizační a dějové.

V krátkodobém horizontu se činnosti soustředí především na organizační kroky vedoucí k ustanovení výše uvedených aktérů a následnému definování rámců (časových, finančních) pro přípravu revitalizace veřejných prostranství Kampusu. Realizační aktivity v krátkodobém horizontu se týkají především udržovacích prací nebo menších zásahů bez nutnosti správních řízení.

V dalších časových horizontech začínají převládat aktivity realizační, které reagují na stanovenou rámcovou etapizaci. S ohledem na budoucí organizační nastavení procesu a s tím související možné změny v prioritizaci revitalizace jednotlivých celků, se dá předpokládat, že se realizační aktivity budou v průběhu času přeskupovat a aktualizovat.

Rovina dějových aktivit ve všech třech časových horizontech bude podmíněna především vzájemnou spoluprací mezi studentskými spolky, výkonným subjektem Kampusu, existující platformou Kampus Dejvice a jednotlivými univerzitami.

E.3 Návrh akčního plánu

Krátkodobé aktivity / opatření (1 - 2 let)

typ aktivity / opatření	název aktivity / opatření	charakter	informace	garant / adresát úkolu	zapojení aktéři	odkaz na kapitolu / dokument
Organizační	Ustanovení zastřešujícího <i>subjektu</i> pro rozhodování o revitalizaci veřejného prostoru Kampusu	činnost	subjekt/platforma pro definování společných zájmů zúčastněných aktérů	účastníci memoranda		E
	Ustanovení pozice <i>koordinátora subjektu</i>	činnost	osoba pro koordinaci aktivit a procesů v rámci společného subjektu	subjekt Kampusu		E
	Ustanovení <i>Managera Kampusu pro oblast veřejného prostoru</i> s cílem postupného naplňování koncepce	činnost	osoba pro iniciaci, koordinaci a implementaci aktivit a procesů souvisejících s revitalizací veřejných prostranství Kampusu	HMP		E
	Ustanovení pozice <i>Architekt Kampusu pro oblast veřejného prostoru</i>		osoba konzultačně dohlížející na obsahové naplňování Koncepce, koordinace a uplatňování cílů Koncepce v jednotlivých dílčích projektech, příp. aktivitách	subjekt Kampusu / HMP	účastníci memoranda	E
	Dořešení vlastnictví pozemků v podílovém vlastnictví	činnost		HMP, ČVUT	subjekt Kampusu / manager Kampusu	
	Obecná pravidla pro financování stavebních projektů ve veřejném prostoru Kampusu	dokument		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / HMP / Architekt VP Kampusu	
	Rámcový harmonogram naplňování koncepce odvozený od etapizace dané Koncepcí	dokument		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / HMP / Architekt VP Kampusu	E
	Finanční rozvaha náročnosti předpokládaných stavebních záměrů s ohledem k etapizaci	dokument		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / HMP / Architekt VP Kampusu	E
	Koordinace stavebních záměrů v oblasti SZ segmentu Vítězného náměstí a samotné revizalizace Vítězného náměstí	činnost	koordinace a uplatňování principů Koncepce s ohledem na budoucí cílový charakter ulice Šolínovy	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / HMP / Architekt VP Kampusu / majitelé pozemků	D.8.7
Koncepční	Technická analýza objektů z hlediska využitelnosti srážkových vod v systému modro-zelené infrastruktury Kampusu	dokument	analytický dokument, definování technické využitelnosti deš%tových vod, definování podmíněných úprav objektů	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	Architekt VP Kampusu / instituce	D.6
	Technická a prostorová analýza objektů - možné propojení s věřeným prostorem	dokument	analýza objektů z hlediska jejich potenciálu propojení s veřejným prostorem Kampusu a umístování	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	Architekt VP Kampusu / instituce	D.8.1
	Plán modro-zelené infrastruktury Kampusu	dokument	rozpracování východisek a cílů základní Koncepce, koordinace s paralelním grantovým projektem UCEEB ČVUT	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	Architekt VP Kampusu / HMP / IPR Praha	D.6
	Plán dopravy v klidu v oblasti Kampusu	dokument	rozpracování principů a cílů základní Koncepce, koordinace s připravovanými stavebními záměry v území, koordinace parkovacích kapacit jednotlivých institucí, časová etapizace a podmíněnost vůči souvisejícím investicím	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.5
	Zapojení Kampusu do širšího celku města	činnost	definice požadavků na prostupnost v širších městských vazbách, implementace do dalších koncepčních dokumentů a projektů, koordinace s připravovanými záměry	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.3
	Katalog mobiliáře	dokument, činnost	výběr typového mobiliáře, požadavky a postup při přípravě a relaizaci atypických prvků mobiliáře (venkovní pracovny, esteriérová studijní místa, atd.)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.8.12

E.3 Návrh akčního plánu

Realizační	Realizace péstebních a zdravotních opatření u stávající zeleně doporučených v dendrologickém průzkumu oblasti	činnost		vlastník/správce zeleně	Koordinátor subjektu / Manager Kampusu / Architekt VP Kampusu	Dendrologický průzkum (Treewalker, s.r.o.)
	Zprostupnění průchodu mezi Studentským domem a budovou D Fakulty stavební ČVUT	činnost, realizace	realizace technických úprav průchodu	vlastníci objektů a pozemků	Koordinátor subjektu / Manager Kampusu / Architekt VP Kampusu	D.8.4.2
	Tabula - symbol společného Kampusu	činnost, realizace	technická příprava a následná realizace nového centra Kampusu (rozsah dle schématu etapizace)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.12
	Úprava průchodu mezi NTK a FA ČVUT (návaznost na Tabulu)	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.13.2
	Mobiliář pro Kampus	činnost, realizace	příprava vzorových prvků mobiliáře pro Kampus, součástí tématu jsou i objekty prezentačních platform	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.12, D.8.3
	Bezbariérový vstup do Studentského domu (poliklinika)	činnost, realizace	příprava projektu, realizace	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / Architekt VP Kampusu	D.8.12
	Dočasná opatření v dopravě pro zlepšení průchodnosti a bezpečnosti pěšího a cyklo pohybu po Kampusu	činnost, realizace	přiběžné naplňování v oblastech mimo definované etapy pro dané období- příprava projektu, realizace	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu HMP / MČ / IPR Praha	D.8.4
	Volnočasové využití a funkční náplň prostoru před budovou FSV ČVUT - dočasné úpravy	činnost, realizace	příprava projektu, realizace	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha / studentské spolky	D.8.9
Dějové	Obsahová náplň veřejných prostranství v průběhu, plán akcí, koordinace záměrů	činnost		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / studentské spolky	

Střednědobé aktivity / opatření (2 - 5 let)

typ aktivity / opatření	název aktivity / opatření	charakter	informace	garant / adresát úkolu		odkaz na kapitolu / dokument
Organizační	Pravidelný roční report činnosti manažera Kampusu pro oblast veřejného prostoru	činnost		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu	
	Trvalá položka určená na rozvoj Kampusu v rozpočtech všech zúčtovaných institucí	činnost		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	

	Průběžná kontrola a aktualizace harmonogramu naplňování koncepce	činnost, dokument		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu	
	Střednědobá finanční rozvaha pro realizační projekty	dokument		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / HMP / Architekt VP Kampusu	
Koncepční	Průběžná koordinace Koncepce a činnosti subjektu Kampusu s rozvojovými dokumenty jednotlivých institucí	činnost		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / instituce / HMP / MČ	
	Koncepce modro-zelené infrastruktury Kampusu	dokument	aktualizace s ohledem na případnou úpravu politik města v oblastí MZI, dotační tituly, atd.	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.6
	Plán dopravy v klidu v oblasti Kampusu	dokument	aktualizace s ohledem na případnou úpravu politik města v oblastí dopravy v klidu	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.5
	Katalog výtvarných děl	dokument, činnost	inventarizace, definování hlavních požadavků na díla umísťovaná v Kampusu, postup při přípravě a relaizaci výtvarných děl	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / instituce / HMP / MČ / IPR Praha	D.8.15
Realizační	Koordinace a implementace Koncepce do stavebních záměrů jednotlivých institucí s dopadem na veřejný prostor Kampusu	činnost	průběžná činnost	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	Architekt VP Kampusu / instituce	
	Revitalizace ulice Technické / Malého zeleného pásu	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace - A2, A3)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / MČ / IPR Praha	D.8.11
	Stavební a dopravně-organizační úpravy ulice Studentské	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace - A2, A3)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.8.4
	Mobiliář pro Kampus	činnost, realizace	průběžná obměna stávajícího mobiliáře prvky z Katalogu mobiliáře pro Kampus	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.12
	Revitalizace oblastí Zeleného pásu v návaznosti na centrum Kampusu s Tabulou	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace - B1)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.8.13.5, D.8.13.6
	Revitalizace oblastí Zeleného pásu - předprostor před KTF UK	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace - B2)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.8.13.4
	Brány do Kampusu	činnost, realizace	koncepce cílového stavu, příprava projektu a opatření pro možné dočasné úpravy v případě vazeb na realizaci trvalých úprav v místech s menší mírou prioritizace	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.8.5

E.3 Návrh akčního plánu

	Úprava parteru okolo Studentského domu	činnost, realizace	příprava projektu, realizace	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.2.2
	Využití oblasti kolem stávající trafostanice s cílem objemového doplnění s funkcí veřejné vybavenosti	činnost, realizace	příprava projektu, realizace	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.2.1
	Dočasná opatření v dopravě pro zlepšení průchodnosti a bezpečnosti pěšího a cyklo pohybu po Kampusu	činnost, realizace	přůběžné naplňování v oblastech min. definované etapy pro dané období - příprava projektu, realizace	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.8.4
Dějové	Obsahová náplň veřejných prostranství v průběhu, plán akcí, koordinace záměrů	činnost		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / studentské spolky	

Dlouhodobé aktivity / opatření (5 - 10 let)

typ aktivity / opatření	název aktivity / opatření	charakter	informace	garant / adresát úkolu		odkaz na kapitolu / dokument
Organizační	Pravidelný roční report činnosti manažera Kampusu pro oblast veřejného prostoru	činnost		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu	
	Průběžná kontrola a aktualizace harmonogramu naplňování koncepce	činnost, dokument		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu	
	Dlouhodobá finanční rozvaha pro realizační projekty	dokument		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / HMP / Architekt VP Kampusu	
Koncepční	Průběžná koordinace Koncepce a činnosti subjektu Kampusu s rozvojovými dokumenty jednotlivých institucí	činnost		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / instituce / HMP / MČ	
	Koncepce modro-zelené infrastruktury Kampusu	dokument	aktualizace implementace prvků MZI, průběžná	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.6
	Plán dopravy v klidu v oblasti Kampusu	dokument	aktualizace s ohledem na případnou úpravu politik města v oblastí dopravy v klidu	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / HMP / MČ / IPR Praha	D.5
Realizační	Koordinace a implementace Koncepce do stavebních záměrů jednotlivých institucí s dopadem na veřejný prostor Kampusu	činnost	průběžná činnost	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	Architekt VP Kampusu / instituce	
	Revitalizace oblastí Zeleného pásu - Park Thákurova	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace - B3)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. manažera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.13

	Revitalizace oblastí Zeleného pásu - Flemingovo náměstí	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace - C2)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.13
	Revitalizace oblastí Zeleného pásu - Park Nikoly Tesly	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace - C3)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.8.13
	Revitalizace Žižkovy ulice	činnost, realizace	příprava projektu, realizace (rozsah dle schématu etapizace - D)	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	
	Dočasná opatření v dopravě pro zlepšení průchodnosti a bezpečnosti pěšího a cyklo pohybu po Kampusu	činnost, realizace	přůběžné naplňování v oblastech min. definované etapy pro dané období - příprava projektu, realizace	Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / IPR Praha	D.5
Dějové	Obsahová náplň veřejných prostranství v průběhu, plán akcí, koordinace záměrů	činnost		Koordinátor subjektu / HMP prostřednictvím Proj. managera Kampusu	vlastníci objektů a pozemků / subjekt Kampusu / Architekt VP Kampusu / studentské spolky	

